

VORDINGBORG
KOMMUNE



18. maj 2026

Sagsnr.: 26-004540
Dok.nr.: 26-004540-22

Sagsbehandler:



**Samling af udtalelser fra potentielt berørte grundejere
vedr. anmodning om kommunalt fællesprojekt i
Råbylille Strand**

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 12 May 2026 20:19:18 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand

Hej Vordingborg kommune

Jeg bakker op om Kystsikringsprojektet i Råbylille Strand.

Jeg stemmer “for” ift. følgende ansøgning.

“Digelaget anmoder om at igangsætte en samlet plan for at fremtidssikre digelagets interesseområde, der omfatter 520 sommerhusmatrikler og 32 landbrugsmatrikler”.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Adresse:

[REDACTED]

Matrikelnummer: [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Sun, 17 May 2026 08:01:58 +0000
To: Kystbeskyttelse; [REDACTED]
Subject: Udtalelse vedr. kystbeskyttelse i Råbylille Strand

Til Vordingborg Kommune

Det fremgik af årets generalforsamling i Råbylille-, Kyst- og afvandingslag, at projektet af kommunen nu er specificeret som et A1-Kystsikringsprojekt og også finansieringsmodellen, som skal betale for projektet skal være helt tast aftalt inden projektet kan godkendes og igangsættes.

Med dette åbnes der mulighed for, at projektet IKKE finansieres solidarisk af de godt 500 parts-havere, men at det finansieres udfra den ettekt/nytteværdi, den har tor de enkelte partshavere, som just sket i Ulfshale-projektet. Det kræver blot en protest eller indsigelse til alle involverede -så skal det tages ind i projektoplægget. Undertegnede kræver hermed den nye finansieringsform besluttet og anvendt i projektet. Dette krav/opfordring sendes til Digelavet samt Vordingborg Kommune. Modellen for individuel finansiering i f.x. 4 betalingsniveauer kunne tage udgangspunkt i konsulentrapporten. Den stater bl.a. at der er ca 50 sommerhuse, der vil blive oversvømmet ved kote 0,5 vandniveau og ca 150 huse ved kote 1,9 vandniveau. Måske 250 huse beliggende i kote 2-,2,5 , 100 huse mellem 2,5-3,0 kote og resten af husene beliggende over kote 3. Reelt er der måske 100 huse der i ingen scenarier er truet. Dette bør indgå i analysen.

Venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Thu, 14 May 2026 13:51:15 +0200
To: Kystbeskyttelse
Cc: [REDACTED]
Subject: Fwd: UDCAST 1a til Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand - på vegne af [REDACTED], matrikel XX

Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand - på vegne af [REDACTED], matrikel 'Råbylille By, Elmelunde [REDACTED]'
To: [REDACTED] <[REDACTED]>,

På baggrund af det tilsendte materiale er det vores vurdering, at et kystsikringsprojekt er nødvendigt, desværre.

Solidarisk hæftelse virker naturligt, men det ikke er muligt at give bindende tilsagn, når de økonomiske konsekvenser (for os) ikke er anskueliggjort.

Fokus i rapporter og forslag er naturligt nok næsten udelukkende på de tekniske løsninger, men vi mener at det er afgørende vigtigt også at inddrage andre hensyn i beslutningerne.

For eksempel:

1. De viste eksempler på dæmningsanlæg virker til fuldstændig at fjerne sandstranden!?- og T-høfterne som kan skabe ny sandstrand vil først MÅSKE blive implementeret 'på langt sigt' (angivet til 100 år i rapporten). Dette vil være katastrofalt for herligheds- og handelsværdien for husene i området, samt for hvor attraktivt stedet er for udlejning til turister. Vi mener derfor at sandstranden og adgangen til den bør sikres som en central del af projektet, dvs at T-høfterne bør implementeres samtidig med Stendæmningerne, evt bør adgangsveje over dæmningen og badebro ud i vandet til sandbund etableres foreløbigt indtil T-høfterne har virket.
2. Desuden bør der tages hensyn til dyrelivet ifm udformningen af projektet. Flere steder på strækningen er der en høj lerskrænt, hvor kolonier af digesvaler/mursejlere holder til om sommeren, - dette bør bevares, så vidt det overhovedet er muligt.
3. Finansieringsmodeller og realistisk tids planlægning af udførelsen bør indarbejdes i den plan, der fremlægges til godkendelse. Finansiering fra staten, kommunen, lodsejerne og mulighederne for ekstern fondsstøtte bør anskueliggøres.
4. Generelt mener vi at der skal indtænkes fokus på brugsværdi og glæde i projektet - ikke blot overlevelse for de fysiske anlæg.

Med venlig hilsen

[REDACTED] og [REDACTED]
[REDACTED]

PS - Denne email er sendt både til Vordingborg Kommune og Råbylille Digelag.

From: [REDACTED]
Sent: Sat, 16 May 2026 13:21:36 +0200
To: Kystbeskyttelse
Cc: [REDACTED]
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand
Attachments: [REDACTED] Strand_sagsnr. 1778705987.pdf

Til Vordingborg Kommune

Att: [REDACTED] (Natur og Vand)

Sagsnummer: 1778705987

Vedrørende ejendommen: [REDACTED] - Matrikelnr. [REDACTED]

I forbindelse med høringen vedrørende anmodning om igangsætning af et kommunalt fællesprojekt efter kystbeskyttelseslovens kapitel 1A ved Råbylille Strand, fremsendes hermed min officielle udtalelse.

Min begrundede indsigelse og anmodning om fritagelse er vedhæftet denne e-mail som PDF-fil.

Det gøres i udtalelsen overordnet gældende, at [REDACTED] i kraft af sin topografiske placering i terrænkote ~9 og store afstand til kysten ikke opnår nogen individuel nytteværdi eller risikoreduktion ved projektet. Der anmodes derfor om, at ejendommen friholdes 100 % for bidragspligt, jf. kystbeskyttelseslovens § 9 a, stk. 1.

Jeg beder venligst om en skriftlig bekræftelse på modtagelsen af denne e-mail og det vedhæftede dokument, samt at udtalelsen og det vedhæftede dokument i sin helhed inkluderes i det materiale, der forelægges Kommunalbestyrelsen.

Med venlig hilsen,

[REDACTED] & [REDACTED] [REDACTED]

(Ejere af [REDACTED])

Tlf: [REDACTED]

Høringssvar: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand

Til: Vordingborg Kommune (Natur og Vand) —
[REDACTED]

Sagsbehandler: [REDACTED] (Sagsnr. 1778705987)

Ejendom: [REDACTED]. Matr.nr. [REDACTED]

Ejere: [REDACTED] & [REDACTED] (Ejere siden 1/12 2025)

Afsenderadresse: [REDACTED]

Undertegnede ejere af ovennævnte ejendom afgiver hermed vores udtalelse til det fremsendte materiale vedrørende anmodning om igangsætning af et kommunalt fællesprojekt efter kystbeskyttelseslovens kapitel 1A, jf. Vordingborg Kommunes skrivelse af 12. maj 2026 (sagsnr. [REDACTED]).

Det gøres overordnet gældende, at [REDACTED] skal friholdes 100% for bidragspligt i forbindelse med det påtænkte projekt (delprojekt A-H), da ejendommen i kraft af sin unikke topografi overhovedet ikke opnår en beskyttelse eller anden konkret fordel, som kan begrunde bidragspligt efter kystbeskyttelseslovens § 9 a, stk. 1.

1. Dokumenteret fravær af risikoprofil

[REDACTED] er beliggende ca. 750 meter i fugleflugtslinje fra kysten i en naturlig terrænkote på ca. 9 meter over havets overflade (DVR90). Ejendommens totale fravær af oversvømmelsesrisiko underbygges af to uafhængige kilder:

- **Digelaugets egne skadesdata:** Digelauget oplyser i sin anmodning, at der under den historiske stormflod "Babet" (2023) kun var ét enkelt hus i første række (Bundgarnet 55), der fik vand ind. Ved skybruddet i 2024 var det ligeledes kun tre huse placeret i et lavtliggende moseområde, der blev berørt.
- **Officielle oversvømmelsesmodeller (DinGeo):** Data fra Danmarks Miljøportal/DinGeo viser, at selv ved en ekstrem, teoretisk havvandsstigning på hele 6 meter – hvilket langt overstiger selv de mest pessimistiske 100- og 500-års klimascenarier – vil havvandet ikke kunne nå eller true matriklen på [REDACTED].

Ejendommen er således i sig selv naturligt klimasikret. Det nye projekt vil derved medføre en risikoreduktion på eksakt 0% for min ejendom.

2. Historisk medlemskab kontra manglende lovhjemmel til nyt bidrag (§ 9 a)

Det bemærkes for god ordens skyld, at ejendommen har tinglyst medlemspligt i det eksisterende Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag. Dette historiske medlemskab kan dog ikke retligt legitimere, at ejendommen automatisk pålægges bidragspligt til et nyt, omfattende anlægsprojekt til 24,7 mio. kr.

Når et projekt fremmes som et kommunalt fællesprojekt efter kapitel 1A, overgår kompetencen til kommunen, og omkostningsfordelingen skal ske i streng overensstemmelse med **kystbeskyttelseslovens § 9 a, stk. 1**. Lovbestemmelsen betinger bidragspligt af, at den enkelte grundejer opnår en "beskyttelse eller anden fordel ved anlægget".

Da [REDACTED] hverken opnår beskyttelse mod havvand eller har nytte af det kollektive afvandings- og kanalsystem i moseområdet (jf. anmodningens pkt. 1), er der ikke lovhjemmel til at opkræve projektbidrag fra ejendommen.

3. Imødegåelse af uformelle "solidaritetsprincipper"

Undertegnede har overtaget ejendommen pr. 1. december 2025 og har ikke på noget tidspunkt tilsluttet sig eller givet mandat til et internt "solidaritetsprincip" vedrørende økonomisk ligedeling af fremtidige millionanlæg i digelauget.

Det skal understreges, at bestyrelsens uformelle ønsker om områdesolidaritet er et politisk/foreningsretligt synspunkt, som er juridisk irrelevant i en kommunal kapitel 1A-proces. Vordingborg Kommune er som offentlig myndighed bundet af *saglighedskriteriet* og *proportionalitetsprincippet*.

Det vil være i direkte strid med disse grundlæggende forvaltningsretlige principper at pålægge en højtbeliggende ejendom uden risikoprofil den samme økonomiske byrde som de direkte truede frontlinje- eller mose-ejendomme, der reelt høster hele projektets nytteværdi.

4. Henvisning til Officialprincippet

Det påhviler Vordingborg Kommune efter officialprincippet at sikre, at det økonomiske grundlag og bidragsområdet er oplyst korrekt. Kommunen kan ikke blot ukritisk overtage digelagets historiske medlemsliste som fordelingsnøgle til et nyt kapitel 1A-projekt. Kommunen opfordres på det kraftigste til at foretage en differentieret og topografisk vurdering af interesseområdet, herunder specifikt [REDACTED], med henblik på fritagelse.

5. Konklusion og anmodning

På baggrund af ovenstående dokumenterede forhold anmodes Vordingborg Kommune om:

1. **At friholde ejendommen [REDACTED] for enhver bidragspligt og økonomisk hæftelse i det videre arbejde med det kommunale fællesprojekt for Råbylille Strand (delprojekt A-H).**
2. At denne udtalelse i sin helhed inkluderes i det materiale, der forelægges Kommunalbestyrelsen og Kystdirektoratet, jf. kystbeskyttelseslovens § 2.

Vi imødeser kommunens skriftlige bekræftelse på modtagelsen af denne udtalelse.

Med venlig hilsen,

[REDACTED] & [REDACTED]
[REDACTED]

(Ejere af [REDACTED])

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 18 May 2026 09:05:12 +0000
To: Kystbeskyttelse
Cc: [REDACTED]
Subject: Udtalelse vedr. anmodning [REDACTED] kystbeskyttelse – Råbylille Strand/[REDACTED]
Stige
Categories: [REDACTED]

Emne: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand

Vedrørende ejendommen: [REDACTED]

Matrikel nr.: 24U

Vi har modtaget Vordingborg Kommunes brev af 12. maj 2026 vedrørende mulighed for at afgive udtalelse til anmodningen om opstart af et kommunalt fællesprojekt efter kystbeskyttelseslovens kapitel 1A for Råbylille Strand.

Vi ønsker indledningsvis at gøre opmærksom på, at [REDACTED] ejes [REDACTED]. Ejendommen er beliggende vest for Grundejerforeningen Råbylille Strand og vest for det område, der efter vores forståelse er omfattet af Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag. Ejendommen er ikke medlem af disse foreninger/lag, og matriklerne vest for området indgår ikke i det almindelige forenings- og sommerhusområde.

På den baggrund gør vi indsigelse imod, at [REDACTED] uden videre medtages i projektområdet eller i en eventuel bidragsfordeling.

Vi er ikke imod relevant og nødvendig kystbeskyttelse. Vi tager dog et klart forbehold for, at vores ejendom bliver omfattet af projektområdet eller pålagt bidragspligt, medmindre der foreligger en konkret, dokumenteret og saglig vurdering af, at ejendommen opnår en reel beskyttelse eller anden direkte fordel af projektet.

Vi bemærker, at kommunen beskriver denne fase som en proces frem mod en eventuel politisk fremmelse af sagen, hvor materialet sendes til Kystdirektoratet for en §2-udtalelse, og hvor materialet samtidig sendes til alle potentielle bidragsydere inden for den angivne interessegrænse.

Vi skal på den baggrund præcisere, at vi ikke anser [REDACTED] for at være en naturlig eller dokumenteret bidragsyder alene som følge af den foreløbige interessegrænse. Ejendommen ligger vest for grundejerforeningen og vest for det område, der efter vores forståelse er omfattet af digelaget.

Vi anmoder derfor om, at kommunen allerede inden en eventuel politisk beslutning om fremme af sagen særskilt vurderer og redegør for, om ejendomme vest for grundejerforeningen og digelaget overhovedet bør indgå som potentielle bidragsydere.

Vi anmoder særligt kommunen om at redegøre for:

1. Hvorfor [REDACTED] er medtaget i høringskredsen.
2. Om kommunen anser [REDACTED] for at ligge inden for, på kanten af eller uden for det reelle projektområde.
3. Hvilken konkret beskyttelse eller anden fordel [REDACTED] vurderes at opnå.
4. Om en eventuel fordel relaterer sig til havvand, regnvand, afvanding, adgangsforhold eller andre forhold.
5. Om tiltag C ved Hjulsporet er tænkt som et projekt til gavn for digelagets/sommerhusområdets ejendomme eller også for ejendomme vest for området.
6. Hvorfor ejendomme uden for grundejerforeningen og digelaget eventuelt skulle kunne pålægges bidrag.
7. Om kommunen vil afvise en solidarisk bidragsfordeling for ejendomme uden for digelaget, medmindre der foreligger konkret dokumenteret nytte.
8. Hvilke fremtidige udgifter til anlæg, drift, vedligeholdelse og senere udbygninger der eventuelt kan pålægges de omfattede grundejere.
9. Om der vil blive gennemført en ny høring, når der foreligger et konkret projektforslag og en konkret bidragsmodel.

Vi tager udtrykkeligt forbehold for enhver projektafgrænsning og enhver bidragspligt for [REDACTED], indtil kommunen har dokumenteret en konkret, direkte og saglig nytte for ejendommen.
Vi anmoder samtidig om, at denne udtalelse indgår fuldt ud i beslutningsgrundlaget for kommunalbestyrelsens behandling af spørgsmålet om, hvorvidt projektet skal fremmes.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Ejere af
Telefon [REDACTED]
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 18 May 2026 09:17:58 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse og anmodning om afklaring vedr. [REDACTED] – Råbylille Strand
Categories: Beth

Til Vordingborg Kommune
Kyst- og vandløbsteamet

Emne: Udtalelse og anmodning om afklaring vedr. [REDACTED] – Råbylille Strand

Vedrørende ejendommen: [REDACTED]

Matrikel nr.: 24al +24b

Jeg skriver vedrørende Vordingborg Kommunes igangværende høring om anmodning om opstart af et kommunalt fællesprojekt efter kystbeskyttelseslovens kapitel 1A for Råbylille Strand.

Jeg ejer ejendommen [REDACTED] / **Matrikler: 24al + 24b**. Ejendommen ligger på samme vej og i samme område som [REDACTED], hvor der er modtaget høringsbrev fra Vordingborg Kommune. Der er imidlertid ikke modtaget tilsvarende høringsbrev vedrørende [REDACTED].

På den baggrund anmoder jeg kommunen om skriftligt at oplyse, om [REDACTED] er omfattet af den foreløbige interessegrænse for projektet, om ejendommen anses som potentiel bidragsyder, og hvorfor der ikke er fremsendt høringsbrev vedrørende denne ejendom.

Jeg ønsker samtidig at afgive udtalelse for [REDACTED], såfremt kommunen måtte anse ejendommen for omfattet af projektområdet, interessegrænsen eller en eventuel fremtidig bidragsfordeling.

[REDACTED] er beliggende vest for Grundejerforeningen Råbylille Strand og vest for det område, der efter min/vores forståelse er omfattet af Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag. Ejendommen er ikke medlem af disse foreninger/lag, og matriklerne vest for området indgår ikke i det almindelige forenings- og sommerhusområde.

På den baggrund gør jeg indsigelse imod, at [REDACTED] uden videre medtages i projektområdet eller i en eventuel bidragsfordeling.

Jeg er ikke imod relevant og nødvendig kystbeskyttelse. Jeg tager dog et klart forbehold for, at [REDACTED] bliver omfattet af projektområdet eller pålagt bidragspligt, medmindre der foreligger en konkret, dokumenteret og saglig vurdering af, at ejendommen opnår en reel beskyttelse eller anden direkte fordel af projektet.

Kommunens brev vedrørende [REDACTED] angiver, at der ikke er tale om en endelig projektafgrænsning, og at nogle grundejere kan være beliggende på kanten af eller uden for et kommende projektområde.

Jeg skal derfor præcisere, at [REDACTED] ikke bør anses som en naturlig eller dokumenteret bidragsyder alene som følge af en foreløbig interessegrænse eller geografisk nærhed til projektområdet.

Jeg anmoder særligt kommunen om at redegøre for:

1. Om [REDACTED] er omfattet af den foreløbige interessegrænse.
2. Om kommunen anser [REDACTED] for at ligge inden for, på kanten af eller uden for det reelle projektområde.
3. Om [REDACTED] anses som potentiel bidragsyder.
4. Hvorfor [REDACTED] har modtaget høringsbrev, mens [REDACTED] ikke har modtaget tilsvarende brev.
5. Hvilken konkret beskyttelse eller anden fordel [REDACTED] vurderes at opnå af projektet.
6. Om en eventuel fordel relaterer sig til havvand, regnvand, afvanding, adgangsforhold eller andre forhold.

7. Om tiltag C ved Hjulsporet er tænkt som et projekt til gavn for digelagets/sommerhusområdets ejendomme eller også for ejendomme vest for området.
8. Hvorfor ejendomme uden for grundejerforeningen og digelaget eventuelt skulle kunne pålægges bidrag.
9. Om kommunen vil afvise en solidarisk bidragsfordeling for ejendomme uden for digelaget, medmindre der foreligger konkret dokumenteret nytte.
10. Om der vil blive gennemført en ny høring, hvis [REDACTED] senere medtages i projektområdet eller i en konkret bidragsmodel.

Jeg tager udtrykkeligt forbehold for enhver projektafgrænsning og enhver bidragspligt for [REDACTED], indtil kommunen har dokumenteret en konkret, direkte og saglig nytte for ejendommen.

Jeg anmoder samtidig om, at denne udtalelse indgår fuldt ud i beslutningsgrundlaget for kommunalbestyrelsens behandling af spørgsmålet om, hvorvidt projektet skal fremmes.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

Mail: [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 18 May 2026 11:35:26 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Mulighed for at afgive udtalelse til kommunalt fællesprojekt ved Råbylille Strand
Categories: Beth

Tak for at tilbyde ovenstående mulighed.

Jeg mener, at der er tale om et relevant projekt med et effektivt design, så jeg er for projektet.

Med venlig hilsen – [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 19 May 2026 11:26:33 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand
Attachments: Afledning af vand fra mosearealer.png

Hej

Vi skriver til jer, da vi har modtaget et brev dateret 12/5-2026, vedrørende etablering af nyt dige ved Råbylille, 4780 Stege.

Vi [REDACTED] & [REDACTED], bor på [REDACTED], og ejer følgende matrikel i Råbylille: Matrikel nummer [REDACTED], Råbylille By, Elmelunde. Et areal på 39399m² med græs.

Som det ses af den vedhæftet fil, ledes vand fra vores areal ud til Østersøen via af kanalen. På baggrund af det, mener vi ikke at vi skal være en økonomisk del af det forelagte dige projekt.

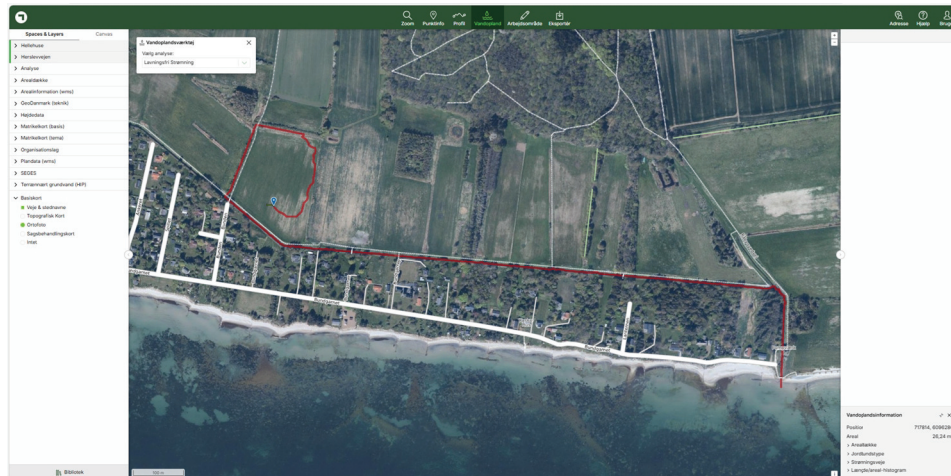
Bekræft venligst modtagelsen af denne mail.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

M. bil





From: [REDACTED]
Sent: Sun, 31 May 2026 21:06:32 +0000
To: Kystbeskyttelse
Cc: [REDACTED]
Subject: Indsigelse vedrørende betalingsmodel for A1 Kystsikringsprojekt Råbylille Strand
Categories: Beth

Til Vordingborg Kommune

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod en solidarisk betalingsmodel for A1 Kystsikringsprojektet ved Råbylille Strand.

Vi finder, at finansieringen bør baseres på den enkelte ejendoms nytteværdi og risiko for oversvømmelse frem for en ensartet fordeling mellem alle grundejere.

Som det fremgår af projektmaterialet, varierer oversvømmelsesrisikoen betydeligt mellem ejendommene. Det forekommer derfor rimeligt, at de ejendomme, der opnår størst beskyttelse og størst økonomisk fordel af projektet, også bidrager mest til finansieringen.

Vi opfordrer derfor til, at der indarbejdes en differentieret betalingsmodel baseret på ejendommenes konkrete nytteværdi, eksempelvis med flere bidragsniveauer baseret på kotehøjde eller dokumenteret oversvømmelsesrisiko.

Med venlig hilsen

[REDACTED] og [REDACTED]

Ejere af [REDACTED]
Råbylille Strand

Sendt fra min iPad

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 1 Jun 2026 09:27:23 +0200
To: Kystbeskyttelse
Cc: [REDACTED]
Subject: Fællesprojekt råbylillestrand

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod solidarisk hæftelse, idet det for os endnu ikke står klart om udenforstående grundejere herunder Klintholm gods har givet deres samtykke til projektet.

Venlig hilsen

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 1 Jun 2026 04:20:28 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vdr anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand
Categories: Beth

Undertegnede indgiver hermed modstand mod projektet om kystbeskyttelsen i Råbylille Strand
Vh

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 1 Jun 2026 08:50:10 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Indsigelse vedr. betaling af kyst(m.m.)sikring
Categories: Beth

Til rette vedkommende.

Herved en indsigelse vedr. den solidariske betaling af kystsikring (m.m.) Råbylille Strand sommerhusområdet.

Mvh

[REDACTED] og [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Tlf. [REDACTED]

Venligst bekræft modtagelsen af denne mail/indsigelse
Sendt fra min iPad

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 1 Jun 2026 07:52:57 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: "Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand"
Categories: [REDACTED]

Hej

[REDACTED], 4780 [REDACTED] vil godt komme med indsigelse imod solidarisk betaling af kystsikringen for Råbylille Strand. Vi ser gerne en finansieringsform hvor husejere med størst gavn betaler forholdsmæssigt mere end husejere hvor den gavnlige effekt er relativt begrænset.

Mvh. [REDACTED] & [REDACTED]

Best regards,

[REDACTED]
SAP Process Lead

Mobile: [REDACTED]
Email: [REDACTED]



Denmark

Find us here: [Novonesis.com](#) [LinkedIn](#) [Facebook](#) [Instagram](#) [YouTube](#)

Novozymes A/S (reg. no.: [REDACTED]). Registered address: [REDACTED] Denmark. Part of Novonesis Group.
This e-mail (including any attachments) is for the intended addressee(s) only and may contain confidential and/or proprietary information protected by law. You are hereby notified that any unauthorized reading, disclosure, copying or distribution of this e-mail or use of information herein is strictly prohibited. If you are not an intended recipient, you should delete this e-mail immediately. Thank you. Your personal data will be processed in accordance with our [privacy policy](#).

Til Vordingborg kommune

Udtalelse om kommunalt fællesprojekt ved Råbylille Strand

Vi støtter gennemførelsen af kystsikringsprojektet for Råbylille Strand som vedtaget på Digelagets generalforsamling for to år siden, hvor det også blev vedtaget at øge kontingentet, med henblik på realiseringen af det samlede projekt over en årrække.

En væsentlig årsag til at vi, og fornemmede vi også mange andre, støttede det meget store projekt var, at det var solidarisk - både med hensyn til beskyttelse af det samlede område, huse, veje, andre anlæg og naturværdierne - men også at der var en vis sikkerhed for den økonomiske byrde for den enkelte lodsejer. Ganske som når vi betaler vores skat med glæde, fordi vi stoler på fællesskabet, selv om vi ikke har personlig interesse i alle forhold som skatten finansierer.

Vi anerkender at der er kan findes andre måder at fordele byrderne på - også for det forestående projekt. Men de er ikke beskrevet og helt centralt for os, Digelavets generalforsamling har ikke forholdt sig til alternative modeller. Tværtimod, og det er langt fra sikkert, at generalforsamlingen ville have godkendt projekt og finansiering/kontingentforhøjelse, hvis der var lagt op til differentieret betaling.

Uden en samlet plan, herunder for finansiering, opstår der en betydelig usikkerhed for alle involverede. Og åbnes der for differentierede bidrag, åbnes der for en yderst vanskelig proces om hvilket grundlag der skal benyttes, lige som hele grundlaget Digelagets projektet vil kunne drages i tvivl.

Vi skal derfor anbefale, at kommune støtter projektet og de underliggende principper som vedtaget af Digelagets Generalforsamling.

Vallensbæk den 1. juni 2026

██████ og ██████████

Ejere af ██████████

██████████

██████████ ██████████

Tlf. ██████████

Mail ████████████████████

Vordingborg Kommune

[REDACTED]

[REDACTED]

Råbylille Strand 1. juni 2026

Att.: Vandløbsgruppen

Indsigelse mod Solidarisk hæftelse i A1 Dige Projekt Råbylille Strand

Undertegnede beder om en ny finansieringsform i Dige Projekt Råbylille Strand så vi ikke hæfter solidarisk, men at det finansieres ud fra den effekt/nytteværdi den har for de enkelte parthavere.

Vi håber på velvillig behandling af vores sag.

Med venlig hilsen

[REDACTED] og [REDACTED]

[REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Råbylille Strand

4780 Stege

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 1 Jun 2026 18:12:00 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Indsigelse mod solidarisk hæftelse
Importance: Normal
Categories: Beth

Vi vil gerne gøre indsigelse mod solidarisk hæftelse for kystsikringsprojekt for Råbylille Strand.
Vi mener det vil være mere retfærdigt at tage udgangspunkt i nytteværdien for partshaverne.

Venlig hilsen



Råbylille
By Elm

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 1 Jun 2026 19:13:42 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Indsigelse - Vedrørende A1 Kystsikringsprojekt – Råbylille Strand
Categories: Beth

Til Vordingborg Kommune

Vedrørende A1 Kystsikringsprojekt – Råbylille Strand

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod en solidarisk finansiering af det planlagte kystsikringsprojekt.

Efter min opfattelse bør projektets omkostninger fordeles efter den nytteværdi og beskyttelse, som den enkelte ejendom opnår ved projektet. Ejendomme med størst risiko for oversvømmelse og størst gevinst af kystsikringen bør derfor bære en forholdsmæssigt større del af udgifterne end ejendomme, der kun i begrænset omfang eller slet ikke opnår en direkte fordel.

Jeg anmoder derfor om, at finansieringsmodellen baseres på en konkret vurdering af de enkelte ejendommers nytteværdi, herunder blandt andet terrænkote, risiko for oversvømmelse og den forventede beskyttelseseffekt.

Jeg ønsker, at denne indsigelse indgår i den videre behandling af projektet og finansieringsmodellen.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Matr.nr. [REDACTED] Råbylille By, Elmelunde

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 1 Jun 2026 20:47:46 +0000
To: Kystbeskyttelse
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse - Råbylille Strand
Categories: Beth

Til Kyst- og vandløbsteamet, Vordingborg kommune

Tak for muligheden for at kommentere på Råbylille Digelags kystbeskyttelsesprojekt.

Vi støtter fuldt op om projektet og lægger vægt på, at det er et helhedsorienteret initiativ, der tager højde for vandindtrængning i hele området fra alle sider.

Projektet er ikke alene afgørende for at beskytte ejendomsværdier, men i lige så høj grad for at sikre og opretholde vores adgangsveje samt bevare stranden og naturområderne i Råbylille – herunder også beskyttelse af kritiske forsyningsledninger. Vi oplever, at stranden og gangstierne på det eksisterende dige anvendes flittigt af både beboere fra hele området og af turister. Projektet har derfor en klar fælles nytteværdi og kommer bredt alle grundejere og brugere af området til gode – også på tværs af individuelle matrikler.

På den baggrund finder vi, at generalforsamlingens beslutning om solidarisk hæftelse er både velbegrunder og rimelig. En solidarisk model afspejler, at fordelene ved projektet deles af alle, og sikrer samtidig et retfærdigt og robust grundlag for finansiering af en samlet løsning.

I forbindelse med detailprojekteringen vil vi desuden opfordre til, at der inddrages en landskabsarkitekt med henblik på at undersøge mulighederne for at skabe yderligere attraktive arealer og gangstier på de arealer, der i dag ejes af grundejerforeningen og er åbne for offentlig adgang.

Med venlig hilsen
[REDACTED]
[REDACTED], Råbylille Strand
4780 Stege
Matr. Nr. [REDACTED]

For information about how the ROCKWOOL Group processes your personal data, please refer to our [Privacy Statement](#).

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 2 Jun 2026 10:10:16 +0000
To: Vandløb; Kystbeskyttelse
Subject: Indsigelse mod solidarisk hæftelse og ge indsendte projekt A1 Råbylille digelav
Categories: Beth

Som tidligere indsendt er vi hermed 8 parceller alle på [REDACTED], der protesterer mod solidarisk hæftelse i projektet. Herudover er det genindsendte slet ikke fyldestgørende til at graduere nytteværdien af projektet for parts haverne.
Da projektet blev bestilt af digelavet var hypotesen at alle skulle betale lige meget uanset nytteværdien for den enkelte.

Da det nu er et A1 projekt skal finansiering baseres
På faktisk nytteværdi for den enkelte parcel..og det er slet ikke taget op i projektoplægget.

Kommunen bør derfor straks afvise projektet med henvisning til de iøjnefaldende mangler.

Jeg anmoder samtidig om at få en kvittering for de indsendte indsigelser med sagsnr og handleplan

Med venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: Vandløb <[REDACTED]>
Sendt: lørdag, april 4, 2026 3:43:17 PM
Til: [REDACTED] <[REDACTED]>
Emne: Tak for din henvendelse

Tak for din henvendelse

Vandløbsgruppen har modtaget din henvendelse og vil behandle den eller videresende til de rette. Vi vil besvare din henvendelse hurtigst muligt.

Har du generelle spørgsmål om overfladevand kan du tilgå vores sider på Vordingborg kommunes hjemmeside her: <https://www.vordingborg.dk/borger/miljo-og-natur/vandlob-og-soer/> hvor du kan læse mere og finde ansøgningsskemaer, pjecer mv.

Har du generelle spørgsmål om kystbeskyttelse kan du tilgå vores sider på Vordingborg kommunes hjemmeside her: <https://www.vordingborg.dk/borger/miljo-og-natur/natur/kyster/kystbeskyttelse/> hvor du kan læse mere og finde ansøgningsskemaer mv.

Vandløbsgruppen kan kontaktes på [REDACTED], mandag til fredag i tidsrummet 10:00 – 12:00.

Venlig hilsen

Vandløbsgruppen

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 2 Jun 2026 12:11:30 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: "Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand"
Categories: Beth

Kære Vordingborg kommune.

Jeg bakker op om generalforsamlingen for Råbylille dige-, kystsikrings- og afvandingslags beslutning om anmodning om kommunalt fællesprojekt ved Råbylille strand og støtter den indsendte ansøgning.

--

Med venlig hilsen

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 2 Jun 2026 10:31:31 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand
Categories: Beth

Vedrørende anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand

Som grundejer ved Råbylille Strand ønsker jeg med denne udtalelse at udtrykke min fulde og positive opbakning til det netop opstartede projekt som omhandler hhv. kystbeskyttelse og sikring mod ekstremregn for de lavtliggende matrikler mod Råby sø og mose.

Det er med stor tilfredshed, at jeg ser initiativet nu er formelt indsendt som en kapitel 1a-sag. Det viser rettidig omhu og et stærkt engagement i at sikre vores fælles nærområde for fremtiden.

Jeg støtter projektet fuldt ud af følgende årsager:

- Området er i høj grad truet af klimaforandringer som medfører voldsommere stormfloder og kraftigere skybrud.
- Projektet beskytter både private ejendomme, vigtig infrastruktur og de unikke naturværdier ved Råbylille Strand.
- En koordineret indsats via en kapitel 1a-sag er den mest retfærdige og langsigtede løsning for hele kyststrækningen.
- Initiativet skaber tryghed for områdets beboere og sikrer, at stranden forbliver et aktiv for hele Vordingborg Kommune.

Jeg håber på en hurtig og smidig sagsbehandling i kommunen, så de konkrete anlægsarbejder kan igangsættes hurtigst muligt. Jeg bidrager gerne positivt til den videre proces og dialog.

Med venlig hilsen,

[REDACTED]

4780 Stege

COWI handles personal data as stated in our [Privacy Notice](#).

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 2 Jun 2026 13: [REDACTED]:15 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse om anmodning om kystbeskyttelse Råbylille Strand / [REDACTED]
Categories: Beth

Kære Vordingborg Kommune

tak for fremsendte, jeg støtter Digelaugets ansøgning om etablering af kystbeskyttelse og bakker op om den foreslåede model med solidarisk hæftelse, som efter min opfattelse er et rimeligt grundlag for finansieringen af den fælles beskyttelse

Mvh [REDACTED] [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 2 Jun 2026 11:53:38 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Indsigelse - Vedrørende A1 Kystsikringsprojekt – Råbylille Strand
Categories: Beth

Til Vordingborg Kommune

Vedrørende A1 Kystsikringsprojekt – Råbylille Strand

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod en solidarisk finansiering af det planlagte kystsikringsprojekt.

Efter min opfattelse bør projektets omkostninger fordeles efter den nytteværdi og beskyttelse, som den enkelte ejendom opnår ved projektet. Ejendomme med størst risiko for oversvømmelse og størst gevinst af kystsikringen bør derfor bære en forholdsmæssigt større del af udgifterne end ejendomme, der kun i begrænset omfang eller slet ikke opnår en direkte fordel.

Jeg anmoder derfor om, at finansieringsmodellen baseres på en konkret vurdering af de enkelte ejendommers nytteværdi, herunder blandt andet terrænkote, risiko for oversvømmelse og den forventede beskyttelseseffekt.

Jeg ønsker, at denne indsigelse indgår i den videre behandling af projektet og finansieringsmodellen.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED], Elmelunde

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 2 Jun 2026 13:55:14 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Re: Udtalelse om anmodning om kystbeskyttelse Råbylille Strand / [REDACTED]
Categories: [REDACTED]

Hov jeg mente naturligvis solidarisk bidrags model eller hvad det korrekte ord er - ikke hæftelse 😊 mvh

[REDACTED] f

Sendt fra min iPhone

Den 2. jun. 2026 kl. 13. [REDACTED] skrev [REDACTED] f <[REDACTED]>:

Kære Vordingborg Kommune

tak for fremsendte, jeg støtter Digelaugets ansøgning om etablering af kystbeskyttelse og bakker op om den foreslåede model med solidarisk hæftelse, som efter min opfattelse er et rimeligt grundlag for finansieringen af den fælles beskyttelse

Mvh [REDACTED] f [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 2 Jun 2026 13:55:29 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Indsigelse mod solidarisk finansiering af kystsikringen
Categories: Beth

Til rette vedkommende.

Ligesom andre husejere i Råbylille Strand, ønsker vi at gøre indsigelse mod den foreslåede solidariske betaling af kystsikringen. Vi håber på og går ind for en mere individuel betalingsmodel, hvor nytteværdi medregnes, som der er gennemført i Ulfshale.

Med Venlig hilsen

[REDACTED] og [REDACTED]
Ejere af [REDACTED]
Råbylille Strand

[REDACTED]
T: [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 2 Jun 2026 14:17:49 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse om anmodning om kystbeskyttelse Råbylille Strand / [REDACTED]
Categories: [REDACTED]

Til Vordingborg Kommune

Tak for fremsendte vdr. kystsikring.

Vi støtter til fulde Digelaugets ansøgning om etablering af kystbeskyttelse og bakke op om den foreslåede model med solidarisk hæftelse og betaling.

Det er efter vores opfattelse et rimeligt grundlag for finansiering af den fælles beskyttelse.

Mvh [REDACTED] og [REDACTED]
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 2 Jun 2026 15:29:09 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udsendelse vdr. Kystsikring- Råbylille strand
Categories: Beth

Jeg opfordrer kystsikring styrelsen og Vordingborg kommune, til at sige ja til vores kystsikrings projekter som er fremsendte til Vordingborg Kommune.

Da vi gerne vil bevare vores dejlige sommerhus område.

Mvh.

[REDACTED]

Råbylille strand

Sendt fra min iPhone

From: Himmelstrup
Sent: Tue, 2 Jun 2026 16:41:35 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand
Categories: Beth

Kære Vordingborg Kommune

Vi har sommerhus i Råbylille Strand, og vi støtter fuldtud Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslags anmodning til Vordingborg Kommune om at igangsætte kapitel 1a proces for kystsikringsprojektet ved Råbylille Strand. Vi støtter ligeledes, at der etableres en ordning, hvor de berørte grundejere hæfter solidarisk, da alle vil få glæde af, at kysten og området bag bliver sikret.

Med venlig hilsen

[redacted] og [redacted]
[redacted], Råbylille Strand, 4780 Stege
Matrikel [redacted]

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 2 Jun 2026 20:53:52 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand
Categories: Beth

Kære Kyst- og vandløbsteamet, Vordingborg kommune

Tak for muligheden for at kommentere på Råbylille Digelags kystbeskyttelsesprojekt.

Vi støtter fuldt op om projektet og lægger vægt på, at det er et helhedsorienteret initiativ, der tager højde for vandindtrængning i hele området fra alle sider.

Vi støtter også fuldt op om generalforsamlingens beslutning om solidarisk hæftelse. Den solidariske hæftelse afspejler, at hele området får gavn af fordele ved projektet og sikrer et retfærdigt og robust grundlag for finansiering af en samlet løsning.

Venlig hilsen

[REDACTED]

Ejere af sommerhus på adressen [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Wed, 3 Jun 2026 08:28:27 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand
Categories: Beth

Vi støtter at ansøgningen bliver "fremmet" af Vordingborg kommunalbestyrelse.

Såvel historien som forventninger til fremtidens klimapåvirkning viser efter vores mening et klart behov for yderligere kystsikring, som det er beskrevet i Digelaugets rapport.

Vi kan også bakke op om den solidariske bidragsfordeling, der, som nævnt i ansøgningen, blev diskuteret på laugets generalforsamling i marts 2026.

Med venlig hilsen

[REDACTED] og [REDACTED]

Ejere af sommerhuset [REDACTED], Råbylille, 4780 Stege

Ejendom:

Adresse: [REDACTED]
[REDACTED]

Landsejerlav: Råbylille By, Elmelunde

Matrikelnummer: [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Wed, 3 Jun 2026 13:10:31 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand
Categories: Beth

Fælles udfordringer er bedst løst i fællesskab

Adressen: [REDACTED], Råbylille Strand, 4780 Stege - Matr.Nr. [REDACTED]

Vi der bor på [REDACTED], Råbylille Strand, støtter kystsikringsprojektet som fremsat af Råbylille Dige, Kystsikrings og Afvandingslag, og samtidig støtte en evt. solidarisk hæftelse for omkostninger.

Mvh

[REDACTED] og [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Wed, 3 Jun 2026 11:12:08 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand
Categories: Beth

Med henvisning til jeres skrivelse dateret 12. maj 2026 gør jeg hermed indsigelse imod, at projektet finansieres solidarisk mellem alle ejendommejere i det berørte område.

Jeg ønsker, at finansieringen beregnes ud fra den nytteværdi, som projektet har for den enkelte ejendom. Det vil sige, at ejendomme med den største oversvømmelsesrisiko og dermed den største nytteværdi af projektet skal yde det største bidrag. De øvrige ejendomme skal således yde et proportionelt mindre bidrag.

Kotehøjderne og oversvømmelsesrisici i afsnit *4.4.1 Risiko for dige-gennembrud* i den tekniske rapport af 27. januar 2025 kunne eventuelt bruges i beregningen af det proportionelle bidrag.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Råbylille By, Elmelunde

From: [REDACTED], Privat Service, Hotel og Restauration
Sent: Wed, 3 Jun 2026 11:56:14 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse - Råbylille Strand - Fælles udfordringer er bedst løst i fællesskab
Attachments: signaturbevis.txt
Categories: Beth

Kære Vordingborg kommune

Vedr.: [REDACTED], Råbylille Strand, 4780 Stege.

Vi der ejer [REDACTED], Råbylille Strand, støtter kystsikringsprojektet som fremsat af Råbylille Dige, Kystsikrings og Afvandingslag, og samtidig støtte en evt. solidarisk hæftelse for omkostninger.

Mvh

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Wed, 3 Jun 2026 20:54:13 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse - Råbylille Strand
Categories: Beth

Vi vil hermed anbefale at følge den fremgangsmåde som blev vedtaget på generalforsamlingen i Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag lørdag d. 14. marts 2026 for at opnå en langsigtet og bæredygtig løsning for beskyttelse af vores område og værdier. Denne anbefaling indebærer også, at alle berørte matrikler, som beskrevet i digelagets ansøgning, deltager i alle omkostninger på lige fod, idet en opdeling efter beliggenhed vil forhindre projektets igangsætning, og dermed risikerer alle, at hele området oversvømmes, og dermed mistes alle værdier uanset beliggenhed.

Venlig hilsen

[REDACTED] og [REDACTED]
[REDACTED], matr. [REDACTED]
Råbylille Strand
5780 Stege

From: [REDACTED]
Sent: Thu, 4 Jun 2026 05:53:13 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Project Råbylille
Categories: Beth

Vedr. Digeproject Råbylille Strand .

Jeg mener stadig at en solidarisk betaling er mest samfundsrigtig I henhold til at beskytte vores ø mod oversvømmelser

.

At man tier stille på generalforsamlingen , og bagefter går til tasterne og nægter at være solidarisk synes jeg siger meget om egoismen .det har siden oprettelsen af digelaget stået at man hæfter solidarisk og at alle er pligtigt medlem af både digelag og grundejerforening . Måske skulle klagerne have læst betingelserne før de købte hus I området istedet for at klage nu det koster noget

Med venlig hilsen [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Vordingborg d. 04.06.2026

Indsigelse ang. kommunalt fællesprojekt ved Råbylille Strand

Undertegnede ejere af henholdsvis [REDACTED] og [REDACTED] gør indsigelse mod finansieringsmodellen af projektet, der ikke er baseret på en graduering.

I digelagets anmodningen om kystsikring står: "På Digelagets generalforsamling 14. marts 2026 blev den foranliggende anmodning gennemgået og enstemmigt vedtaget. Samtidig udtrykte generalforsamlingen at man er meget tilfreds med den solidariske bidragsfordeling da alle påvirkes af enten hav- eller regnvand". Hverken dagsordenen eller referat fra generalforsamling i Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag indeholder dog noget om betalingsmodeller, og bestyrelsen har tilsyneladende ikke vurderet, om det ville være rimeligt at fremsætte forslag om graderet betaling.

Det fremgår imidlertid af materialet, at der er stor forskel i, hvorledes de 552 grundejere i området har nytte af de planlagte tiltag. Investeringerne vil primært være til fordel for 100-150 ejere, der ved en kote på op til 1,9 meter vil blive ramt af oversvømmelse. Ved en kote på 0,5 meter er det ca. 50 ejendomme, der vil blive ramt. Men det fremgår også, at ved en kote på 2,4 meter er der en stor andel ejendomme, som ikke bliver ramt direkte, men kun i en mindre grad.

Det fremgår af referatet, at der var 53 stemmeberettigede (nogle pr. fuldmagt) ud af 552 mulige, dvs. beslutning bliver truffet af mindre en 10% af medlemmerne af digelaget.

Digelaget bestyrelse har ikke undersøgt og fremlagt mulighederne for at finde graderet betalingsform, og præsenteret forskellige modeller, på trods af, at undersøgelsen viser, at der er store forskelle for de enkelte ejendomme i området ved forskellige vandstande. Det ville have været naturligt at tage de drøftelser op i forbindelse med præsentation af anmodningen.

Vi finder det urimeligt, at der skal betales solidarisk, da det er meget forskelligt, som det fremgår af rapporten, hvor stor nytte man vil få af kystsikringen.

Vi er med på, at alle skal betale, da alle i området får og har en vis nytte af kystsikringen, men vi anser en graderet betalingsmodel som mere rimelig, da der derved tages hensyn til de væsentlige forskelle i fordele, som grundejere har ved tiltaget.

Med venlig hilsen

[REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED] og [REDACTED], [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Fri, 5 Jun 2026 08:37:10 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Kyst og område sikring
Categories: Beth

Ang. opstart af proces 1A for Råbylille Strand:

Vi støtter fuldt op om projektet og lægger vægt på, at det er et helhedsorienteret initiativ, der tager højde for vandindtrængning i hele området fra alle sider.

Projektet er ikke alene afgørende for at beskytte ejendomsværdier, men i lige så høj grad for at sikre og opretholde vores adgangsveje samt bevare stranden og naturområderne i Råbylille – herunder også beskyttelse af kritiske forsyningsledninger. Vi oplever, at stranden og gangstierne på det eksisterende dige anvendes flittigt af både beboere fra hele området og af turister. Projektet har derfor en klar fælles nytteværdi og kommer bredt alle grundejere og brugere af området til gode – også på tværs af individuelle matrikler.

På den baggrund finder vi, at generalforsamlingens beslutning om solidarisk hæftelse er både velbegrundet og rimelig. En solidarisk model afspejler, at fordelene ved projektet deles af alle, og sikrer samtidig et retfærdigt og robust grundlag for finansiering af en samlet løsning.

I forbindelse med detailprojekteringen vil vi desuden opfordre til, at der inddrages en landskabsarkitekt med henblik på at undersøge mulighederne for at skabe yderligere attraktive arealer og gangstier på de arealer, der i dag ejes af grundejerforeningen og er åbne for offentlig adgang.

Med Venlig Hilsen [REDACTED] og [REDACTED], [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Fri, 5 Jun 2026 07:43:01 +0000
To: Kystbeskyttelse
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]
Subject: Udtalelse vedr anmodning om kystbeskyttelse - Råbylille Strand
Categories: Beth

Til Kyst- og vandløbsteamet, Vordingborg Kommune.

Vi skriver pga ejerskab af sommerhus på adressen [REDACTED].

Vi støtter op om projektet vedrørende Råbylille Digelags kystbeskyttelsesprojekt. Især det faktum at det er et helhedsorienteret initiativ, der tager højde for vandindtrængning fra alle sider i området.

Projektet er ikke alene afgørende for at beskytte ejendomsværdier - det sikrer og opretholder også vores adgangsveje og bevarer stranden og de øvrige naturområder i Råbylille. Det er vores oplevelse, at strande og stier på det eksisterende dige bliver flittigt brugt af beboere og turister.

Projektet har derfor en klar fælles nytteværdi og kommer alle grundejere og brugere af området til gode - også på tværs af individuelle matrikler.

Derfor vil vi gerne bakke op om generalforsamlingens beslutning om solidarisk hæftelse. Den er både velbegrundet og rimelig.

En solidarisk model afspejler, at fordelene ved projektet deles af alle, og sikrer samtidig et retfærdigt og robust grundlag for finansiering af en samlet løsning.

Vi ser meget gerne at man også benytter sig af muligheden for at undersøge etablering af yderligere attraktive gangstier på de arealer, der i dag ejes af grundejerforeningen og er åbne for offentlig adgang.

Med venlig hilsen

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] og [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Fri, 5 Jun 2026 10:05:20 +0200
To: Kystbeskyttelse
Cc: [REDACTED]
Subject: Udtalelse vedr. projekt ved Råbylille Strand
Categories: Beth

Til rette vedkommende

Efter gennemlæsning af materialet ønsker jeg IKKE at støtte projektet.

Venlig hilsen

[REDACTED]

Mobil [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Fri, 5 Jun 2026 12:57:19 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedrørende anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand
Categories: Beth

Udtalelse vedrørende anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand

Vi bakker op om projektet og det helhedsorienterede og kollektive perspektiv, som ligger bag.

Alle i området har gavn af kystbeskyttelsen – ikke kun i forhold til beskyttelser af værdien af de enkelte parceller, men i forhold til hele området herlighedsværdig.

Stranden, gangstierne mv. benyttes af alle grundejere i området, uanset om grundene ligger højt, lavt, tæt på eller længere væk fra de kystbeskyttende diger, og den foreslåede kystbeskyttelse giver derfor nytte til alle brugere og grundejere i området.

Vi er derfor fuldt på linje med projektets grundtanke om solidarisk hæftelse.

Vi mener desuden, at projektet åbner mulighed for skabelse af endnu flere attraktive naturområder, arealer og færdselsveje til gavn for hele området, og vi opfordrer til tiltag, der kan fremme udviklingen af disse, evt. ved inddragelse af landskabsarkitekt.

Venlig hilsen

[REDACTED] og [REDACTED],

[REDACTED], Råbylille Strand [REDACTED]

4780 Stege

Udtalelse til kommunalt fællesprojekt ved Råbylille Strand

Af det fremsendte materiale fremgår det, at digelaget anmoder om at igangsætte en samlet plan for at fremtidssikre digelagets interesseområde, som omfatter 520 sommerhusmatrikler og 32 landbrugsmatrikler.

Jeg har i den forbindelse følgende bemærkninger.

Anmodning om opstart af kapitel 1 a-proces for Råbylille Strand

Det fremgår af materialet, at Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag har anvendt Ole Juul Kystteknik som rådgiver. Ole Juul Kystteknik er et enmandsfirma. Under referencer på firmaets hjemmeside fremgår det, at Ole Juul Kystteknik, ud over Råbylille Strand, primært har arbejdet med nogle få mindre projekter samt et relativt begrænset antal tilstandsvurderinger.

Ved gennemlæsning af materialet er der fundet flere fejl og mangler, som gennemgås nedenfor. Det rejser spørgsmålet, om Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag har fået den mest hensigtsmæssige rådgivning, herunder om en større rådgiver med bredere erfaring, eksempelvis Rambøll eller NIRAS, ville have kunnet bidrage med et mere robust beslutningsgrundlag og en mere præcis beregning af de forventede omkostninger.

Bemærkninger til den samlede strategiplan med prioriteter, inklusive budget i 2025-priser

Det er ikke muligt at se, hvilke forudsætninger de anførte priser bygger på. Det fremgår eksempelvis ikke, om priserne tager udgangspunkt i teoretiske beregninger, eller om de bygger på erfaringer fra tilsvarende gennemførte projekter. På baggrund af Ole Juul Kysttekniks begrænsede referencer/erfaring med lignende projekter er der en risiko for, at de anslåede priser og løsninger ikke er tilstrækkeligt robuste. Det kan i givet fald påføre medlemmerne af Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag yderligere udgifter.

Punkt A. Land øst for pumpestationen – 1. prioritet – 3 mio. kr.

Dette område ligger uden for digelagets vedtægtsmæssige område. Spørgsmålet er derfor, om digelaget har hjemmel til at pålægge medlemmerne disse udgifter, uden at ejeren af området deltager i finansieringen.

Det bør overvejes, om der findes en alternativ løsning, svarende til punkt C om land vest for lagets område. På den måde vil en løsningen kunne placeres inden for et område, der er dækket af digelagets vedtægter.

Punkt E. Opgradering af tre hølfer til T-hølfer – 4. prioritet – 2 mio. kr.

Her foreslås en udbygning af hølfe nr. 19, 20 og 21, som er beliggende mellem Ankeret og Bunden, med kystparallelle bølgebrydere, så de ombygges til T-hølfer.

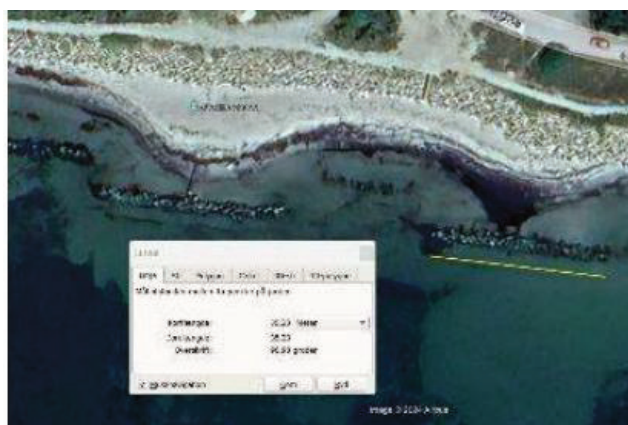
Det anføres desuden, at man med fordel kan opgradere disse hølfer til T-hølfer, da man herved vil kunne reducere bølgerne, der rammer den bagvedliggende skrænt/skråningssikring, og

samtidig få mere sand på stranden. Dette anføres også at kunne nedsætte størrelsen af de bølger, der rammer kysten.

Efter min vurdering bygger dette på flere forkerte eller utilstrækkeligt dokumenterede antagelser, som muligvis er baseret på forholdene ved Ulvshale Strand og eksempler fra Nordsjælland.

For det første anføres det, at tiltaget vil reducere de bølger, der rammer den bagvedliggende skrænt eller skråningssikring. Når man ser på de forhold, der normalt medfører høj vandstand ved Råbylille Strand, opstår forhøjet vandstand typisk efter flere dage med nordlig vind. Nedbrydning af kystsikringen sker navnlig, når vinden efterfølgende kommer fra nordøstlige retninger, hvorved der kan opstå høj vandstand med dønninger på langs af kysten. Kysten ved Råbylille Strand er sydvendt. Vind fra syd vil som udgangspunkt medføre lavvande. Bølger, der går direkte ind på kysten fra syd, vil således normalt ikke påvirke kystsikringen i samme grad, da sydlige vinde medfører lavvande (vand ledes i stedet for op i bl.a. Øresund og Storebælt), hvorved bølgerne ikke når kystsikringen. Det eksempel, der er vist på rapportens side 49, er fra Hyllingeberg/Liseleje på Sjællands nordkyst. Det svarer til forholdene ved Ulvshale, men ikke til forholdene ved Råbylille Strand. Eksemplet er derfor ikke retningsgivende for Råbylille Strand.

For det andet anføres det, at T-høfder vil medføre, at der kommer mere sand på stranden ud for høfde nr. 19, 20 og 21. Som det fremgår af det vedhæftede billede til venstre, er der ikke problemer med manglende sand i dette område. Etablering af en T-høfde vil skabe mere sand tæt ved og omkring selve høfden, men vil medføre, at der fjernes sand mellem høfderne, som det fremgår af billedet til højre, der er taget fra rapporten.



En yderligere ulempe ved etablering af T-høfder, som ikke nævnes i materialet, er, at der kan skabes nye strømforhold omkring selve T-høfden. Det kan medføre revlehuller eller hestehuller, hvilket er set ved Ulvshale Strand, hvor der er etableret T-høfder. Vores gode strandforhold og sikre badeforhold ændres derved.

Nogle af forudsætningerne for etablering af T-høfder er angivet i den tilstandsvurdering, der danner grundlag for udviklingen af projektet. Under punkt 2.6 om søkort er der anvendt et uofficielt søkort, hvor de korrekte dybder ikke fremgår. Det antages derfor fejlagtigt, at havbunden er relativt ensartet skrånende. Efter at have fisket ud for Råbylille strand siden 1969, er det efter min vurdering en forkert antagelse, da kysten langs Råbylille Strand har en meget varierende batymetri og herunder forskellige dybdeforhold. Der findes både sandområder, områder med

ålegræs og store stenrev, som rækker langt ud i vandet med meget læge dybder. Der burde derfor have været anvendt Danmarks Dybdemodul, som er en digital batymetrisk model med middeldybder og en opløsning på 50 meter. Det bør desuden afklares, om der findes nyere opmålingsdata for området inden for 6-meterkurven.

Under punkt 3.2 om vandstandsforhold ses der ikke nærmere på, hvilke vindretninger der giver højvande. Vindretninger nævnes under punkt 3.3 om bølgeforhold, men det fremstår ikke klart, om disse oplysninger anvendes korrekt i vurderingen.

Det antages i rapporten, at sand føres væk fra stranden om vinteren og tilbage om sommeren. Jeg har fisket ud for Råbylille Strand siden 1969, og jeg har ikke oplevet, at sand føres væk hver vinter og tilbage igen om sommeren.

I afsnit 5.6 om konklusion vedrørende sedimenttransport tages der ikke højde for, at der tidligere har været foretaget sandsugning tæt på land. Dette har efter min vurdering været en medvirkende faktor til tilbagetrækning af kysten flere steder, som stor set er stoppet efter sandsugningen tæt ved kysten er ophørt.

Finansieringsmodel og bidragsfordeling

Det er vanskeligt ud fra det fremsendte materiale at se, hvordan Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag forholder sig til en kommende finansieringsmodel, herunder hvordan man vil opfylde kravene i bekendtgørelse af lov om kystbeskyttelse i relation til bidragsfordelingen.

Efter kystbeskyttelsesloven skal bidragsfordelingen bygge på den konkrete fordel, som hver ejendom opnår ved projektet. Kommunalbestyrelsen har et skøn, men skønnet skal være sagligt, begrundet og knyttet til beskyttelse eller anden fordel. En ejendom bør derfor ikke pålægges bidrag, medmindre kommunen kan sandsynliggøre, at netop den ejendom opnår en relevant nytte af projektet.

Da dette ikke er nærmere beskrevet i materialet, må det antages, at bidragsfordelingen vil ske efter de nuværende vedtægter. Her fremgår følgende:

Hver enkelt udmatrikuleret grund i sommerhusområdet Råbylille Strand S14.01 og S14.02 samt evt. kommende sommerhusmatrikler, jf. Kommuneplan 2009-2011 af 29. oktober 2009, pålignes.

Det bør sikres, at der fastlægges en fair bidragsfordeling. Det er derfor vigtigt, at der findes en model, som ikke alene bygger på, at hver matrikel betaler samme andel. En sådan model kan medføre uhensigtsmæssigheder, f.eks. hvis grundejere med flere matrikler kan reducere deres betaling ved at sammenlægge matrikler.

Man kunne f.eks. tage udgangspunkt i vedtægterne for Ulvshale-Fællesskov Digelag, § 5, om digelagets interesser, partsfordeling og bidragspåligning. Denne model fremstår mere solidarisk og afbalanceret. Her fremgår følgende:

Sommerhusinteressenter omfatter alle ejere af de under Digelaget hørende arealer, som ligger i godkendt sommerhusområde, samt i landzone liggende arealer, som er godkendt til bebyggelsesformål eller som anvendes hertil, bortset fra landbrugsbygninger. Alle hidtidige parter, "interesseparter", på disse arealer er afskrevet. I stedet er pålagt alle ejendomme i området 1

arealpart for arealer indtil 1.200 m² grundareal samt yderligere 1 arealpart for hver fulde 1.200 m² grundareal. Vejarealer samt fællesarealer, som ved tinglyst deklaration er udlagt hertil, eller som ejes af Ulvshale Lejer- og Grundejerforening, er fritaget for parter. Vordingborg Kommune er pålignet 50 arealparter for almen offentlig interesse.

Behov for opdatering af vedtægterne

Vedtægterne for Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag er fra 2010. På dette tidspunkt var udgifterne til kystbeskyttelse væsentligt lavere. Spørgsmålet er derfor, om tiden er løbet fra vedtægterne, og om der er behov for en opdatering. F.eks. er vedtægterne for Ulvshale-Fællesskov Digelag fra den 13. april 2025.

Som eksempel kan nævnes, at landbrugsinteressenterne betaler 1/20 af lagets budgetterede indtægter, hvilket er helt ok, men at bestyrelsen efter § 9 består af fem medlemmer, hvoraf to vælges af landbrugsinteressenterne, synes ikke helt at være i overensstemmelse med betalingsmodellen. Det bør derfor overvejes, om der fortsat bør være krav til, hvem der skal vælges til bestyrelsen.

Et andet eksempel vedrører økonomien. I vedtægterne står følgende:

Bestyrelsen er ansvarlig over for generalforsamlingen i pengesager. Laget hæfter kun for sine forpligtelser med sin rørlige formue. Hverken lagets medlemmer eller bestyrelse hæfter personligt for lagets forpligtelser ud over lagets formue. Bestyrelsen kan meddele prokura til fx ekstern bogholder/kasserer.

Det fremgår desuden:

Kommunalbestyrelsen træffer på grundlag af udgiftsbudgettet for det kommende år og regnskabet for det afsluttede år beslutning om, hvor stort bidrag der skal opkræves hos interessenterne i det kommende regnskabsår.

Spørgsmålet er, om vedtægterne i tilstrækkeligt omfang tager højde for det relativt store anlægsprojekt, som Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag står over for, herunder muligheden for optagelse af lån og fordeling af de økonomiske forpligtelser mellem interessenterne.

Anbefalinger

Jeg har på baggrund af ovenstående udarbejdet nogle anbefalinger som jeg mener man som minimum bør overveje:

1. Suppler beslutningsgrundlaget med uvildig teknisk vurdering
Det anbefales, at der indhentes en supplerende vurdering fra en rådgiver med dokumenteret erfaring med større kystbeskyttelsesprojekter, herunder vurdering af anlægsteknik, prisoverslag, sedimenttransport, bølgeforhold og lokale dybdeforhold.

2. Dokumentér de økonomiske forudsætninger
De anførte budgettal bør underbygges med klare forudsætninger, herunder beregningsgrundlag, erfaringspriser, usikkerhedstillæg og vurdering af risiko for merudgifter.
3. Vurder hjemmelsgrundlaget for anlæg uden for digelagets område
Det bør afklares, om digelaget har hjemmel til at finansiere foranstaltninger på eller for arealer uden for det vedtægtsmæssige område, og om de relevante ejere skal indgå i finansieringen.
4. Genovervej forslaget om T-høfder
Det anbefales, at forslaget om opgradering til T-høfder vurderes nærmere, da de lokale vind-, bølge-, strøm- og dybdeforhold ved Råbylille Strand kan adskille sig væsentligt fra de eksempler, som projektet synes at bygge på.
5. Inddrag korrekte og opdaterede data
Projektet bør baseres på officielle og opdaterede data, herunder relevante dybdedata, nyere opmålinger, lokale strømforhold og dokumentation for sedimenttransport.
6. Udarbejd en klar model for bidragsfordeling
Der bør udarbejdes en bidragsmodel, som bygger på den konkrete nytte og fordel for de enkelte ejendomme, og som kan begrundes i forhold til kystbeskyttelseslovens krav.
7. Undgå en ren matrikelbaseret betalingsmodel
En model, hvor hver matrikel betaler samme andel, bør genovervejes, da den kan give skæve og utilsigtede resultater, eksempelvis ved sammenlægning af matrikler.
8. Overvej revision af digelagets vedtægter
Det anbefales at vurdere, om vedtægterne fra 2010 fortsat er egnede til at håndtere et større anlægsprojekt, herunder finansiering, låneoptagelse, hæftelse, partsfordeling og bestyrelsessammensætning.
9. Afvent endelig beslutning, indtil grundlaget er styrket
Det anbefales, at der ikke træffes endelig beslutning om projektets indhold og finansiering, før de tekniske, økonomiske og juridiske usikkerheder er nærmere belyst.

Jeg håber mine bemærkninger modtages i den samme positive ånd som den de er afsendt i samt at mine bemærkninger kan bidrage til en konstruktiv dialog om hvorledes vi bedst sikrer muligt kystsikrer Råbylille Strand.

Mvh [REDACTED]

[REDACTED]
Råbylille Strand

From: [REDACTED]
Sent: Fri, 5 Jun 2026 21:17:45 +0000
To: Kystbeskyttelse
Cc: [REDACTED]
Subject: Indsigelse mod solidarisk betalingspligt vedrørende kystsikringsprojekt
Categories: Beth

Til Vordingborg Kommune

Vedrørende: Høring om bidragsfordeling og solidarisk betalingspligt for kystsikringsprojekt ved Råbylille Strand.

Jeg, [REDACTED], ejer af ejendommen beliggende [REDACTED], skal hermed fremsætte indsigelse mod forslaget om, at min ejendom omfattes af den solidariske betalingsordning for det planlagte kystsikringsprojekt.

Min indsigelse bygger på, at ejendommen efter min opfattelse ikke opnår en sådan direkte eller væsentlig beskyttelsesmæssig fordel, at det kan begrunde et økonomisk bidrag til projektet.

Ejendommen er beliggende i betydelig afstand fra kysten og ligger samtidig højt i terrænet. Der har, så vidt jeg er bekendt, aldrig været oversvømmelser på ejendommen, ligesom der heller ikke historisk har været problemer med oversvømmelser som følge af stormflod eller forhøjet vandstand.

På den baggrund finder jeg det ikke tilstrækkeligt dokumenteret, at ejendommen er udsat for en risiko, som nødvendiggør den foreslåede kystbeskyttelse, eller at ejendommen opnår en konkret fordel ved projektets gennemførelse.

Jeg skal derfor anmode kommunen om at redegøre nærmere for:

Hvilken konkret risikoanalyse der ligger til grund for, at ejendommen er omfattet af projektet.

Hvordan kommunen vurderer, at netop denne ejendom opnår en beskyttelsesmæssig fordel.

Hvilke kriterier der er anvendt ved fastlæggelsen af den solidariske bidragsfordeling.

Efter min opfattelse bør bidragsfordelingen afspejle den faktiske nytteværdi for den enkelte ejendom. Da min ejendom hverken er kystnær, lavtliggende eller historisk oversvømmelsestruet, finder jeg ikke, at der er et tilstrækkeligt grundlag for at pålægge ejendommen solidarisk betalingsansvar.

På denne baggrund anmoder jeg om, at [REDACTED], udtages af den solidariske betalingsordning, alternativt at kommunen foretager en fornyet og individuel vurdering af ejendommens reelle beskyttelsesbehov og nytteværdi.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Sendt fra [Outlook til Android](#)

From: [REDACTED]
Sent: Sun, 7 Jun 2026 07:42:05 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr anmodning om kystbeskyttelse af Råbylille strand
Categories: Beth

Udtalelsen vedrører adresse [REDACTED]/matrikel nr [REDACTED] Råbylille Strand.

Jeg skal hermed på det varmeste støtte det forslag, Råbylille Digelaug har indsendt til kommunen, til igangsættelse af en langsigtet og bæredygtig løsning for beskyttelse af vores strand, områder og værdier i Råbylille

med venlig hilsen

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Sat, 6 Jun 2026 07:46:11 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedrørende anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand
Categories: Beth

Til Verørende,

Vi har haft hus i Råbylille Strand på [REDACTED] i to generationer gennem 55 år og støtter 100% det fremlagte projektforslag og den kollektive tilgang til kystbeskyttelse.

Kystbeskyttelsen gavner hele området ved at beskytte både ejendomsværdier og områdets attraktivitet, vi bakker derfor op om princippet om solidarisk hæftelse, som også har været diskuteret og godkendt på digelagets generalforsamling.

Projekter er desuden en oplagt mulighed for yderligere at styrke områdets natur- og rekreative værdier.

Vänliga Hälsningar /Best Regards

[REDACTED]
Mobile/Cell: [REDACTED]
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Sun, 7 Jun 2026 10:09:54 +0200
To: Kystbeskyttelse
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse - Råbylille Strand
Categories: Beth

Tak for mulighed for at afgive udtalelse, jfr. Mail af 12. Maj 2026. Projektet er af stor betydning for området og herunder bevarelse af såvel huse, grunde samt den særlige natur på stedet. Vi bakker fuldt ud op om ansøgningen og projektet.

Mvh.

[REDACTED] og [REDACTED]
[REDACTED] /matr. [REDACTED]

Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse- Råbylille Strand.

Afsender [REDACTED] matrikel [REDACTED]

Tilhørende [REDACTED] og [REDACTED]

Vi tilslutter os fuldt ud det udarbejdede og fremlagte projekt, som i enighed blev besluttet på Digelagets Generalforsamling d. 14. marts 2026.

Vi finder projektbeskrivelsen som fagligt velbegrunder, professionelt som fremlagt på generalforsamlingerne i 2025 og i enighed besluttet i 2026. Vi tilslutter os opfordringen til at sætte projektbeskrivelsens pkt. 1 a, i gang så hurtigt som muligt.

Vi mener det er vigtigt at igangsætte renoveringen hurtig, som beskrevet at genoprette, skråningssikre, og forhøje Kystdiget (pkt. B). Klimaændringerne eskalerer med tillæg af vandstigning og landhævning, samt uforudsigelige storme truer os.

Råbylille Strands Kystdige fra P-pladsen til og med Grundejerforeningens Strandgrund, blev mest angrebet med brud på diget under stormen Babet. Dette resulterede i oversvømmelse på grundene overfor diget, og hvor et hus nåede at blive helt oversvømmet.

Vi ser at diget på den strækning er meget lavt og ustabil i opbygningen, desuden er det smalleste stykke dige af Råbylille Strands kystdige.

Vi vil gerne anbefale at hele projekt 1 a igangsættes hurtigst muligt, for at sikre vores områdes eksistens på sigt.

Til Vordingborg kommune.

Haslev d. 7. juni 2026

Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse- Råbylille Strand.

Afsender [redacted] matrikel [redacted]

Tilhørende [redacted] og [redacted]

Vi tilslutter os fuldt ud det udarbejdede og fremlagte projekt, som i enighed blev besluttet på Digelagets Generalforsamling d. 14. marts 2026.

Vi finder projektbeskrivelsen som fagligt velbegrundet og professionelt fremlagt på generalforsamlingerne i 2025 og i enighed besluttet i 2026. Vi tilslutter os opfordringen til at sætte projektbeskrivelsens pkt. 1 a, i gang så hurtigt som muligt.

Vi mener det er vigtigt at igangsætte renoveringen hurtig, som beskrevet at genoprette, skråningssikre, og forhøje Kystdiget (pkt. B). Klimaændringerne eskalerer med tillæg af vandstigning og landhævning, samt uforudsigelige storme truer os.

Råbylille Strands Kystdige fra P-pladsen til og med Grundejerforeningens Strandgrund, blev mest angrebet med brud på diget under stormen Babet. Dette resulterede i oversvømmelse på grundene overfor diget, og hvor et hus nåede at blive helt oversvømmet.

Vi ser at diget på den strækning er meget lavt og ustabil i opbygningen, desuden er det smalleste stykke dige af Råbylille Strands kystdige.

Vi vil gerne anbefale at hele projekt 1 a igangsættes hurtigst muligt, for at sikre vores områdes eksistens på sigt.

VH.

[redacted] og [redacted]

From: [REDACTED]
Sent: Sun, 7 Jun 2026 17:01:19 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Indsigelse
Categories: [REDACTED]

Hej

Indsigelse mod betalingsmodellen til kystsikringen.

Som ejer af [REDACTED], Råbylille Strand, 4780 Stege protesterer jeg hermed mod solidarisk hæftelse/solidarisk betaling i forbindelse med digelagsprojektet.

Vh

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Sun, 7 Jun 2026 17:37:50 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Vedrørende digelags projektet i Råbylille
Categories: Beth

Til Kyst@[REDACTED]
Jeg protesterer hermed imod solidarisk hæftelse i projektet.
Og ønsker kvittering for modtagelse af dette brev.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 8 Jun 2026 06:20:12 +0200
To: Kystbeskyttelse
Cc: [REDACTED]
Subject: "Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand" [REDACTED]
Attachments: Svar til Vordingborg kommune - 6.6.docx
Categories: Beth

Sagsnummer 26-

004540

6.6.2026

Til Vordingborg kommune
att [REDACTED] Lundholm
Kyst og vandløbsteamet
Vordingborg kommune.

Tak for brev af 12.maj 2026 om kystbeskyttelse i Råbylille Strand. Hermed udtalelse fra ejere af [REDACTED].

Som 4.generations ejere, af Råbylille Strand [REDACTED] (Matrikel [REDACTED]) og ejere af strandens ældste sommerhus fra 1930, føler vi en stor ansvarlighed for at bevare. Matrikel [REDACTED] er karakteriseret ved, hverken at have dige eller korrekt skråningssikring og huset ligger yderligt.

Stormfloden i oktober 2023 viste med tydelighed, hvor hurtigt naturen kunne blive voldsom og angribe kysten. Ved en almindelig gåtur langs stranden kan det i dag tydeligt ses, hvad der skete på kyststrækningen uden kystsikring (øst for pumpestationen) nemlig erosion og tilbagetrækning. (Billede 1)

Med de forventede havstigninger og hyppigere storme er det klart, at noget må gøres. Vi har derfor bakket op om Råbylille Dige-, Kystsikring og Afvandingslags arbejde og opmærksomt læst [REDACTED] rapport og anbefalinger. Vi går ind for planen som helhed, men ønsker at påpege at specielle hensyn kræves, fordi Østersøen er et hav med lavt saltindhold og deraf følgende risiko for gener, hvis vand flowet begrænses.

Punkt 3E. I Bestyrelsen for Råbylille Dige-, Kystsikring-og Afvandingslag anmodning om opstart af kapitel 1A proces for Råbylille Strand punkt 3E anbefales, at høfderne 19,20 og 21 opgraderes til T-høfder (4.prioritet i [REDACTED] rapport, 5. prioritet er T-høfder på hele

stranden.) Der står ikke at høfder er træpæle med hoved fyldt med store sten, mens T-høfder er store sten smidt ud i form som et T. Ej heller at de gamle høfder var med høfdefod og beton, der gik helt ind til skrænten.

Østersøen er et hav med lavt saltindhold. Såfremt, vand flowet begrænses, kan der komme tangakkumulering med lugtgener for både strandgæster og sommerhusejere. Vandet kan ved høje temperaturer blive sundhedsfarligt for badende gæster, specielt forbørn, der opholder sig længe i vandet. Sidste år måtte der af denne grund sent på sommeren indføres badeforbud på Råbylille Strand.

Skråningssikring: Hvilken kystsikring, der virker og er smukkeste, ses af indsatsen vest for parkeringspladsen på Bundgarnet. Her er der lavet nye træhøfder og skråningssikring. (Billede 2) På stranden mellem parkeringspladsen og pumpestation (øst) ses alle mulige forskellige høfder af træ og sten. Her ses tydeligt mindre tang akkumulering ved træhøfder og ved lige stenhøfder. Ved T-høfder, ses megen tangsamling (Billede 3).

T-høfder har ofte været diskuteret på generalforsamlinger i Digelaget, hvor flere grundejere af disse årsager har ønsket de eksisterende T-høfder fjernet igen.

Vores ønske er på baggrund af disse observationer og den succes, det har været med skråningssikring og nye træhøfder vest for parkeringspladsen (Billede 2), at der etableres lignende fornyelse og forstærkning af høfderne 19,20 og 21 og samme form for robust skråningssikring med skræntfodsbeskyttelse bagved disse.

Disse tiltag er allerede medtaget i planen, men prioriteret som no 7 og 8 i [redacted] rapport (afsnitt 7.3) og tidligst med start år 2034. Dette er ikke rettidig omhu for de mest udsatte områder. Vi kan kun se, at man ved at påbegynde den bedste løsning allerede nu, måske helt kan undgå de upopulære og uhensigtsmæssige T-høfder.

I forhold til kystbeskyttelsesprojektet håber vi på, at man hurtigst muligt når frem til en samlet helhedsplan, der både omhandler kysterosion og oversvømmelse, samtidig med, at der tages hensyn til de specielle forhold for strande ved Østersøen.

Vi ser frem til yderligere dialog med kommune og digelag om en god og samlet helhedsplan for alle sommerhusejere på Råbylille Strand!

Med Venlig hilsen

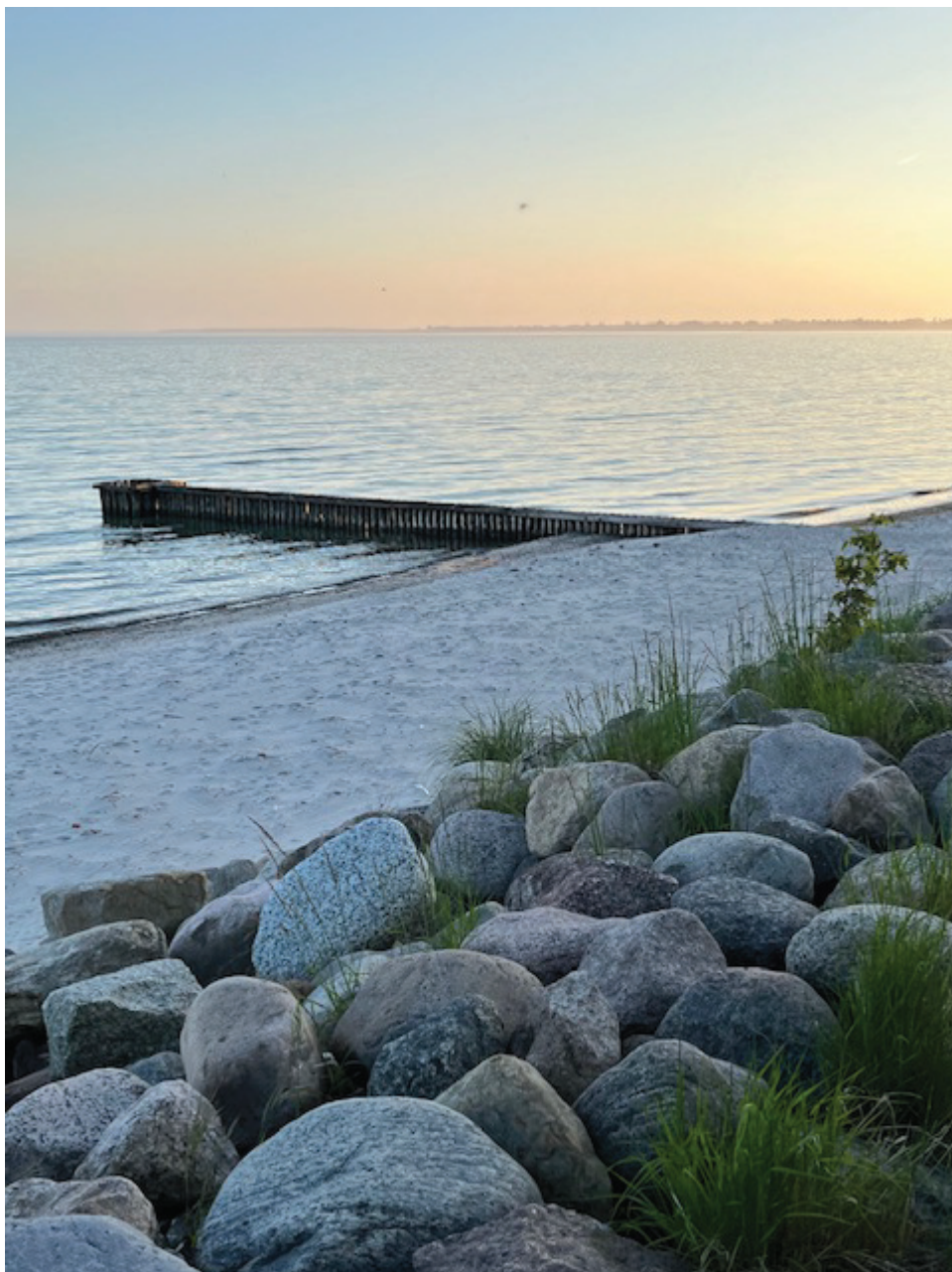
[redacted]
[redacted] (tlf. [redacted])
[redacted] (tlf. [redacted])
[redacted] (tlf. [redacted])
[redacted] (tlf. [redacted])

*Ref. Råbylille Dige-, kystsikrings-og afvandingslag. 'Tilstandsvurdering, udvikling af projekt og udarbejdelse strategiplan for fremtidig kystbeskyttelse' [redacted] & [redacted]
Januar 2025
Bilag billede 1,2,3.*

Billede 1. Råbylille Strand uden kystsikring.



Billede 2. Råbylille Strand vest med



Billede 3. Råbylille Strand. T hofde + tang.



6.6.2026

Til Vordingborg kommune
att Beth Søeborg Lundholm
Kyst og vandløbsteamet
Vordingborg kommune.

Tak for brev af 12.maj 2026 om kystbeskyttelse i Råbylille Strand. Hermed udtalelse fra ejere af [REDACTED].

Som 4.generations ejere, af Råbylille Strand [REDACTED] (Matrikel [REDACTED]) og ejere af strandens ældste sommerhus fra 1930, føler vi en stor ansvarlighed for at bevare. Matrikel [REDACTED] er karakteriseret ved, hverken at have dige eller korrekt skråningssikring og huset ligger yderligt.

Stormfloden i oktober 2023 viste med tydelighed, hvor hurtigt naturen kunne blive voldsom og angribe kysten. Ved en almindelig gåtur langs stranden kan det i dag tydeligt ses, hvad der skete på kyststrækningen uden kystsikring (øst for pumpestationen) nemlig erosion og tilbagetrækning. (Billede 1)

Med de forventede havstigninger og hyppigere storme er det klart, at noget må gøres. Vi har derfor bakket op om Råbylille Dige-, Kystsikring og Afvandingslags arbejde og opmærksomt læst [REDACTED] rapport og anbefalinger. Vi går ind for planen som helhed, men ønsker at påpege at specielle hensyn kræves, fordi Østersøen er et hav med lavt saltindhold og deraf følgende risiko for gener, hvis vand flowet begrænses.

Punkt 3E. I Bestyrelsen for Råbylille Dige-, Kystsikring-og Afvandingslag anmodning om opstart af kapitel 1A proces for Råbylille Strand punkt 3E anbefales, at høfderne 19,20 og 21 opgraderes til T-høfder (4.prioritet i [REDACTED] rapport, 5. prioritet er T-høfder på hele stranden. Der står ikke at høfder er træpæle med hoved fyldt med store sten, mens T-høfder er store sten smidt ud i form som et T. Ej heller at de gamle høfder var med høfdefod og beton, der gik helt ind til skrænten.

Østersøen er et hav med lavt saltindhold. Såfremt, vand flowet begrænses, kan der komme tangakkumulering med lugtgener for både strandgæster og sommerhusejere. Vandet kan ved høje temperaturer blive sundhedsfarligt for badende gæster, specielt for børn, der opholder sig længe i vandet. Sidste år måtte der af denne grund sent på sommeren indføres badeforbud på Råbylille Strand.

Skråningssikring: Hvilken kystsikring, der virker og er smukkest, ses af indsatsen vest for parkeringspladsen på Bundgarnet. Her er der lavet nye træhøfder og skråningssikring. (Billede 2) På stranden mellem parkeringspladsen og pumpestation (øst) ses alle mulige forskellige høfder af

træ og sten. Her ses tydeligt mindre tang akkumulering ved træhøfder og ved lige stenhøfder. Ved T-høfder, ses megen tangsamling (Billede 3).

- T-høfder har ofte været diskuteret på generalforsamlinger i Digelaget, hvor flere grundejere af disse årsager har ønsket de eksisterende T-høfder fjernet igen.

Vores ønske er på baggrund af disse observationer og den succes, det har været med skråningssikring og nye træhøfder vest for parkeringspladsen (Billede 2), at der etableres lignende fornyelse og forstærkning af høfderne 19,20 og 21 og samme form for robust skråningssikring med skræntfodsbeskyttelse bagved disse.

Disse tiltag er allerede medtaget i planen, men prioriteret som no 7 og 8 i [redacted] rapport (afsnitt 7.3) og tidligst med start år 2034. Dette er ikke rettidig omhu for de mest udsatte områder. Vi kan kun se, at man ved at påbegynde den bedste løsning allerede nu, måske helt kan undgå de upopulære og uhensigtsmæssige T-høfder.

I forhold til kystbeskyttelsesprojektet håber vi på, at man hurtigst muligt når frem til en samlet helhedsplan, der både omhandler kysterosion og oversvømmelse, samtidig med, at der tages hensyn til de specielle forhold for strande ved Østersøen.

Vi ser frem til yderligere dialog med kommune og digelag om en god og samlet helhedsplan for alle sommerhusejere på Råbylille Strand!

Med Venlig hilsen

[redacted] og 77.
[redacted] (tlf. [redacted])
[redacted] (tlf [redacted])
[redacted] (tlf [redacted])
[redacted] (tlf [redacted])

*Ref. Råbylille Dige-, kystsikrings-og afvandingslag. 'Tilstandsvurdering, udvikling af projekt og udarbejdelse strategiplan for fremtidig kystbeskyttelse' [redacted] & [redacted]
[redacted]. Januar 2025*

Bilag billede 1,2,3.

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 8 Jun 2026 08:12:57 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse - Råbylille Strand
Categories: Beth

Til Vordingborg Kommune,

Jeg indsender hermed mit svar som ejer af et sommerhus i det berørte område på følgende adresse og matrikel:

- **Adresse:** [REDACTED]
- **Matrikelnummer:** Matr.nr. Råbylille By, Elm [REDACTED]

Jeg ønsker med denne mail at give min fulde støtte til det kommunale fællesprojekt, som Råbylille Dige-, kystsikrings- og afvandingslag har anmodet om at blive igangsat..

Som sommerhusejer i området mærker jeg tydeligt presset fra de stigende vandstande og de stadig hyppigere og mere voldsomme stormfloder, som senest blev oplevet i oktober 2023. Den tekniske tilstandsvurdering og strategiplan, som Ole Juul Kystteknik har udarbejdet, understreger med al tydelighed, hvor nødvendig en handlingsplan er. Digelagets helhedsorienterede plan – med dens 8 prioriterede indsatsområder, herunder akut forstærkning af havdiget samt jorrdiger og stenkastninger – er en nødvendig langsigtet løsning til at beskytte vores ejendomme, infrastruktur og de unikke naturområder omkring Råby Sø og Mose.

Forhøjelsen og sikringen af digerne mod gennembrud, kombineret med de foreslåede afvandingstiltag, giver os som grundejere den nødvendige tryghed for fremtiden. Projekternes økonomi og faglige prioritering fremstår gennemtænkt og absolut påkrævet, hvis området skal sikres mod de store ødelæggelser en gentagelse af de historiske stormfloder vil medføre.

Jeg håber derfor, at Vordingborg Kommune vil "fremme" projektet i sin helhed, således at digelaget kan igangsætte en ansøgning vedr. det konkrete kystbeskyttelsesprojekt til myndighedsbehandling i kommunen.

Med venlig hilsen,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 8 Jun 2026 08:01:55 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse ved. Anmodning om kystbeskyttelse - Råbylille Strand
Categories: Beth

Kære Vordingborg Kommune,

Klintholm Gods er som udgangspunkt positiv overfor kystsikring, men alle tiltag på Klintholm Gods arealer skal aftales med mig.
Ligeledes mangler jeg også hvordan fordelingen af betaling skal være i digelaget, før jeg kan vurdere sagen.

Med venlig hilsen

[REDACTED]



From: [REDACTED]
Sent: Mon, 8 Jun 2026 13:14:29 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: "Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand"

Jeg vil hermed give høringssvar vedrørende punkt 3.E udskiftning af høfder til T-høfder, og udtrykke min bekymring over forslaget om at erstatte de eksisterende lige høfder med T-høfder.

Området inden for høfderne er meget lavvandet, og der er allerede i dag problemer med ophobning af tang samt tilbagevendende algeopblomstringer i sensommeren. T-høfder kan reducere vandudskiftningen yderligere og dermed forværre disse forhold. Der bør i den videre proces foretages en grundig vurdering af, hvordan T-høfder kan påvirke vandudskiftning, tangophobning og algevækst, og alternative løsninger, fx traditionelle lige høfder, bør indgå i de videre overvejelser, så områdets natur- og rekreative kvaliteter bevares.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED], Råbylille strand.

Matrikel nr. [REDACTED]

Mobil: [REDACTED]

E-mail : [REDACTED]

Sendt fra min iPad

Vordingborg Kommune

Valdemarsgade 43

4760 Vordingborg

Råbylille Strand 8. juni 2026

Att.: Vandløbsgruppen

Indsigelse mod Solidarisk hæftelse i A1 Dige Projekt Råbylille Strand

Undertegnede beder om en ny finansieringsform i Dige Projekt Råbylille Strand så vi ikke hæfter solidarisk, men at det finansieres ud fra den effekt/nytteværdi den har for de enkelte parthavere.



Vordingborg Kommune

Valdemarsgade 43

4760 Vordingborg

Råbylille Strand 8. juni 2026

Att.: Vandløbsgruppen

Indsigelse mod Solidarisk hæftelse i A1 Dige Projekt Råbylille Strand

Undertegnede beder om en ny finansieringsform i Dige Projekt Råbylille Strand så vi ikke hæfter solidarisk, men at det finansieres ud fra den effekt/nytteværdi den har for de enkelte parthavere.



Vordingborg Kommune
Kyst- og vandløbsteamet

Udtalelse til kommunalt fællesprojekt ved Råbylille Strand

Med reference til det fremsendte materiale og digelagets anmodning om at igangsætte en samlet plan for at fremtidssikre digelagets interesseområde, som omfatter 520 sommerhusmatrikler og 32 landbrugsmatrikler, har jeg følgende bemærkninger.

Anmodning om opstart af kapitel 1 a proces for Råbylille Strand

Det fremgår af materialet, at Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag har anvendt Ole Juul Kystteknik som rådgiver. Ole Juul Kystteknik er et enmandsfirma. Under referencer på firmaets hjemmeside fremgår det, at Ole Juul Kystteknik, ud over Råbylille Strand, primært har arbejdet med nogle få mindre projekter samt et relativt begrænset antal tilstandsvurderinger.

Ved gennemlæsning af materialet er der fundet flere fejl og mangler, som gennemgås nedenfor. Det rejser spørgsmålet, om Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag har fået den mest hensigtsmæssige rådgivning, herunder om en større rådgiver med bredere erfaring, f.eks. Rambøll eller COWI, ville have kunnet bidrage med et mere robust beslutningsgrundlag og en mere præcis beregning af de forventede omkostninger.

Link til Ole Juul Kystteknik, referencer

<https://olejuulkystteknik.dk/referencer/>

Bemærkninger til den samlede strategiplan med prioriteter, inklusive budget i 2025-priser

Det er ikke muligt at se, hvilke forudsætninger de anførte priser bygger på. Det fremgår f.eks. ikke, om priserne tager udgangspunkt i teoretiske beregninger, eller om de bygger på erfaringer fra tilsvarende gennemførte projekter. På baggrund af Ole Juul Kysttekniks begrænsede referencer/erfaring med lignende projekter er der en risiko for, at de anslåede priser og løsninger ikke er tilstrækkeligt robuste. Det kan i givet fald påføre medlemmerne af Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag yderligere udgifter.

Punkt A. Land øst for pumpestationen – 1. prioritet – 3 mio. kr.

Dette område ligger uden for digelagets vedtægtsmæssige område. Spørgsmålet er derfor, om digelaget har hjemmel til at pålægge medlemmerne disse udgifter, uden at ejeren af området deltager i finansieringen.

Det bør overvejes, om der findes en alternativ løsning, svarende til punkt C om land vest for lagets område. På den måde vil løsningen kunne placeres inden for et område, der er dækket af digelagets vedtægter.

Punkt E. Opgradering af tre hofdere til T-hofdere – 4. prioritet – 2 mio. kr.

Her foreslås en udbygning af hofde nr. 19, 20 og 21, som er beliggende mellem Ankeret og Bunden, med kystparallelle bølgebrydere, så de ombygges til T-hofdere.

Det anføres desuden, at man med fordel kan opgradere disse hofdere til T-hofdere, da man herved vil kunne reducere bølgerne, der rammer den bagvedliggende skrænt/skråningssikring, og samtidig få mere sand på stranden. Dette anføres også at kunne nedsætte størrelsen af de bølger, der rammer kysten.

Efter min vurdering bygger dette på flere forkerte eller utilstrækkeligt dokumenterede antagelser, som muligvis er baseret på forholdene ved Ulvshale Strand og eksempler fra Nordsjælland.

For det første anføres det, at tiltaget vil reducere de bølger, der rammer den bagvedliggende skrænt eller skråningssikring. Når man ser på de forhold, der normalt medfører høj vandstand ved Råbylille Strand, opstår forhøjet vandstand typisk efter flere dage med nordlig vind. Nedbrydning af kystsikringen sker navnlig, når vinden efterfølgende kommer fra nordøstlige retninger, hvorved der kan opstå høj vandstand med dønninger på langs af kysten. Kysten ved Råbylille Strand er sydvendt. Vind fra syd vil som udgangspunkt medføre lavvande. Bølger, der går direkte ind på kysten fra syd, vil således normalt ikke påvirke kystsikringen i samme grad, da sydlige vinde medfører lavvande (vand ledes i stedet for op i bl.a. Øresund og Storebælt), hvorved bølgerne ikke når kystsikringen. Det eksempel, der er vist på rapportens side 49, er fra Hyllingebjerg/Liseleje på Sjællands nordkyst. Det svarer til forholdene ved Ulvshale, men ikke til forholdene ved Råbylille Strand. Eksemplet er derfor ikke retningsgivende for Råbylille Strand.

For det andet anføres det, at T-hofdere vil medføre, at der kommer mere sand på stranden ud for hofde nr. 19, 20 og 21. Som det fremgår af det vedhæftede billede til venstre, er der ikke problemer med manglende sand i dette område. Etablering af en T-hofde vil skabe mere sand tæt ved og omkring selve hofden, men vil

medføre, at der fjernes sand mellem høfderne, som det fremgår af billedet nedenfor, der er kopieret fra [REDACTED] rapport.



Nedenstående billeder er fra den 23. maj 2026, og det fremgår tydeligt at de eksisterende høfder virker.

Derfor for bør de foreslåede T-høfder etableres magen til de eksisterende pælehøfder. Høfdehovedet kan med fordel "fyldes" med beton klodser som passer ned of høfdehovedet som erstatning for fyldning med sten.

De eksisterende høfder kan med fordel erstattes af nye, højere og længere, pælehøfder.





En yderligere ulempe ved etablering af T-høfder, som ikke nævnes i materialet, er, at der kan skabes nye strømforhold omkring selve T-høfden. Det kan medføre revlehuller eller hestehuller, hvilket er set ved Ulvshale Strand, hvor der er etableret T-høfder. Vores gode strandforhold og sikre badeforhold ændres derved.

Nogle af forudsætningerne for etablering af T-høfder er angivet i den tilstandsvurdering, der danner grundlag for udviklingen af projektet. Under punkt 2.6 om søkort er der anvendt et uofficielt søkort, hvor de korrekte dybder ikke fremgår. Det antages derfor fejlagtigt, at havbunden er relativt ensartet skrånende. Jeg barnefødt og opvokset på Møn (Landsled) og har badet fisket ud for Råbylille strand siden starten af 1960'erne, er det efter min vurdering en forkert antagelse, da kysten langs Råbylille Strand har en meget varierende batymetri og herunder forskellige dybdeforhold. Der findes både sandområder, områder med ålegræs og store stenrev, som rækker langt ud i vandet med lavere dybder. Der burde derfor have været anvendt Danmarks Dybdemodell, som er en digital batymetrisk model med middeldybder og en opløsning på 50 meter. Det bør desuden afklares, om der findes nyere opmålingsdata for området inden for 6-meterkurven.

Under punkt 3.2 om vandstandsforhold ses der ikke nærmere på, hvilke vindretninger der giver højvande. Vindretninger nævnes under punkt 3.3 om bølgeforhold, men det fremstår ikke klart, om disse oplysninger anvendes korrekt i vurderingen.

Det antages i rapporten, at sand føres væk fra stranden om vinteren og tilbage om sommeren. Jeg har ikke oplevet, at sand føres væk hver vinter og tilbage igen om sommeren.

I afsnit 5.6 om konklusion vedrørende sedimenttransport tages der ikke højde for, at der tidligere har været foretaget sandsugning tæt på land. Dette har efter min

vurdering været en medvirkende faktor til tilbagetrækning af kysten flere steder, som stor set er stoppet efter sandsugningen tæt ved kysten er ophørt.

Finansieringsmodel og bidragsfordeling

Det er vanskeligt ud fra det fremsendte materiale at se, hvordan Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag forholder sig til en kommende finansieringsmodel, herunder hvordan man vil opfylde kravene i bekendtgørelse af lov om kystbeskyttelse i relation til bidragsfordelingen.

Efter kystbeskyttelsesloven skal bidragsfordelingen bygge på den konkrete fordel, som hver ejendom opnår ved projektet. Kommunalbestyrelsen har et skøn, men skønnet skal være sagligt, begrundet og knyttet til beskyttelse eller anden fordel. En ejendom bør derfor ikke pålægges bidrag, medmindre kommunen kan sandsynliggøre, at netop den ejendom opnår en relevant nytte af projektet.

Da dette ikke er nærmere beskrevet i materialet, må det antages, at bidragsfordelingen vil ske efter de nuværende vedtægter. Her fremgår følgende:

Hver enkelt udmatrikuleret grund i sommerhusområdet Råbylille Strand S14.01 og S14.02 samt evt. kommende sommerhusmatrikler, jf. Kommuneplan 2009-2011 af 29. oktober 2009, pålignes.

Det bør sikres, at der fastlægges en fair bidragsfordeling. Det er derfor vigtigt, at der findes en model, som ikke alene bygger på, at hver matrikel betaler samme andel. En sådan model kan medføre uhensigtsmæssigheder, f.eks. hvis grundejere med flere matrikler kan reducere deres betaling ved at sammenlægge matrikler.

Man kunne f.eks. tage udgangspunkt i vedtægterne for Ulvshale-Fællesskov Digelag, § 5, om digelagets interesser, partsfordeling og bidragspåligning. Denne model fremstår mere solidarisk og afbalanceret. Her fremgår følgende:

Sommerhusinteresser omfatter alle ejere af de under Digelaget hørende arealer, som ligger i godkendt sommerhusområde, samt i landzone liggende arealer, som er godkendt til bebyggelsesformål eller som anvendes hertil, bortset fra landbrugsbygninger. Alle hidtidige parter, "interesseparter", på disse arealer er afskrevet. I stedet er pålagt alle ejendomme i området 1 arealpart for arealer indtil 1.200 m² grundareal samt yderligere 1 arealpart for hver fulde 1.200 m² grundareal. Vejarealer samt fællesarealer, som ved tinglyst deklaration er udlagt hertil, eller som ejes af Ulvshale Lejer- og Grundejerforening, er fritaget for parter. Vordingborg Kommune er pålagt 50 arealparter for almen offentlig interesse.

Anbefalinger

Jeg har på baggrund af ovenstående følgende anbefalinger som jeg mener man som minimum bør overveje:

1. Suppler beslutningsgrundlaget med uvildig teknisk vurdering. Det anbefales, at der indhentes en supplerende vurdering fra et rådgivningsfirma med dokumenteret erfaring med større kystbeskyttelsesprojekter, herunder vurdering af anlægsteknik, prisoverslag, sedimenttransport, bølgeforhold og lokale dybdeforhold.
2. Dokumentér de økonomiske forudsætninger De anførte budgettal bør underbygges med klare forudsætninger, herunder beregningsgrundlag, erfaringspriser, usikkerhedstillæg og vurdering af risiko for merudgifter.
3. Vurder hjemmelsgrundlaget for anlæg uden for digelagets område Det bør afklares, om digelaget har hjemmel til at finansiere foranstaltninger på eller for arealer uden for det vedtægtsmæssige område, og om de relevante ejere skal indgå i finansieringen.
4. Genovervej forslaget om T-høfder Det anbefales, at forslaget om opgradering til T-høfder vurderes nærmere, da de lokale vind-, bølge-, strøm- og dybdeforhold ved Råbylille Strand kan adskille sig væsentligt fra de eksempler, som projektet synes at bygge på.
5. Inddrag korrekte og opdaterede data Projektet bør baseres på officielle og opdaterede data, herunder relevante dybdata, nyere opmålinger, lokale strømforhold og dokumentation for sedimenttransport.
6. Udarbejd en klar model for bidragsfordeling Der bør udarbejdes en bidragsmodel, som bygger på den konkrete nytte og fordel for de enkelte ejendomme, og som kan begrundes i forhold til kystbeskyttelseslovens krav.
7. Undgå en ren matrikelbaseret betalingsmodel En model, hvor hver matrikel betaler samme andel, bør genovervejes, da den kan give skæve og utilsigtede resultater, f.eks. ved sammenlægning af matrikler.
8. Overvej revision af digelagets vedtægter Det anbefales at vurdere, om vedtægterne fra 2010 fortsat er egnede til at håndtere et større anlægsprojekt, herunder finansiering, lånoptagelse, hæftelse, partsfordeling og bestyrelsessammensætning.
9. Afvent endelig beslutning, indtil grundlaget er styrket Det anbefales, at der ikke træffes endelig beslutning om projektets indhold og finansiering, før de tekniske, økonomiske og juridiske usikkerheder er nærmere belyst.

Ovenstående bemærkninger fremsendes i håb om at de kan bidrage til den bedst mulige løsning for kystsikring af Råbylille Strand.

Med venlig hilsen

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■
■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 8 Jun 2026 23:22:28 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse Råbylille Strand
Categories: Beth

Vi støtter fuldkommen op om bestyrelsens plan for kystbeskyttelse. Vi mener det er en katastrofe hvis et mindretal kan forsinke gennemførelsen. En ny stormflod vil kunne få uoverskuelige konsekvenser for HELE området (også for dem som ligger i en højere kote), da vi jo er et socialt fællesskab.
(vi ligger selv i kote 2 !!)

Med venlig hilsen

[REDACTED]
[REDACTED] by, Elmelunde

Sendt fra min iPad

From: [REDACTED] og [REDACTED]
Sent: Tue, 9 Jun 2026 09:24:11 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse - Råbylille Strand

Vi støtter fuldt og helt op om Digelagets projekt, som tager højde for vandindtrængning i hele området og fra alle sider. Projektet er afgørende for beskyttelse af ejendomsværdier i bred forstand samt for opretholdelse af adgangsvejene til samtlige matrikler og bevarelse af strand, naturområder og ikke mindst vigtige forsyningslinjer. Adgangsveje, forsyningslinjer, gangstier og stranden har betydning for alle i hele området, hvilket understreger projektets store fælles nytteværdi på tværs af individuelle matrikler. På denne baggrund støtter vi op om generalforsamlingens beslutning om solidarisk hæftelse. En fravigelse af solidarisk hæftelse eller enhver anden form for finansiering vil kunne få negative konsekvenser for andre fremtidige og nuværende fælles projekter, hvis individuelle hensyn skal kunne påvirke løsninger, der åbenlyst er til alles fordel.

Med venlig hilsen

[REDACTED] og [REDACTED]
[REDACTED]



Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse- Råbylille Strand.

Afsender [REDACTED] – strandgrund tilhørende Råbylille Strand Grundejerforening.

Vi tilslutter os fuldt ud det udarbejdede og fremlagte projekt, som i enighed blev besluttet på Digelagets Generalforsamling d. 14. marts 2026.

Vi finder projektbeskrivelsen meget professionelt udarbejdet, fremlagt på generalforsamlingerne i 2025 som i 2026. Vi tilslutter os opfordringen til at sætte projektbeskrivelsens pkt. 1 a, i gang så hurtigt som muligt.

Vi mener det er vigtigt at igangsætte renoveringen hurtig med at genoprette, skråningssikre, og forhøje Kystdiget (pkt. B). Klimaændringerne eskalerer med tillæg af vandstigning og landhævning, samt uforudsigelige storme truer os.

Råbylille Strands Kystdige fra P-pladsen til og med Grundejerforeningens Strandgrund, blev mest angrebet med brud på diget under stormen Babet, hvilket resulterede i oversvømmelse på grundene overfor diget, og hvor et hus nåede at blive helt oversvømmet.

Vi ser at diget på den strækning er meget lavt og ustabil i opbygningen.

Vi vil gerne anbefale at hele projektet igangsættes hurtigst muligt, for at sikre vores områdes eksistens på sigt.

Pollerup 2026 06 09

Udtalelse fra [REDACTED] vedrørende kommunalt fællesprojekt ved Råbylille Strand

Til Vordingborg Kommune

På vegne af Holme Mose Pumpelag fremsendes hermed bemærkninger til kommunens henvendelse vedrørende projektet ved Hjulsporet / Råbylille Strand.

Vi er bekendt med, at kommunens henvendelse er fremsendt til ejere i området vest for Hjulsporet. De pågældende ejere er medlemmer af Holme Mose Pumpelag, og sagen berører derfor direkte pumpelagets fælles interesser vedrørende afvanding, pumpeanlæg, drift, vedligeholdelse og økonomi.

Holme Mose Pumpelag ønsker derfor at indgå som dialogpart over for kommunen i de dele af sagen, der vedrører afvanding, vandtilledning, pumpekapacitet, driftsudgifter og eventuel bidragsfordeling. Dette gælder uanset om den oprindelige henvendelse formelt er sendt til de enkelte ejere eller til pumpelaget som forening.

Holme Mose Pumpelag ønsker samtidig at præcisere, at pumpelaget og dets medlemmer ikke ønsker at være en del af projekt C og heller ikke på det foreliggende grundlag kan acceptere at blive pålagt bidrag, ansvar eller andre forpligtelser i forbindelse med projekt C.

Holme Mose Pumpelags interesse i sagen vedrører derimod de eksisterende og fremtidige afvandingsmæssige forhold, herunder den vandtilledning, der sker fra området øst for Hjulsporet til Holme Mose Pumpelags område og pumpeanlæg.

Holme Mose Pumpelag er en mindre lokal forening, hvis formål er at sikre drift og vedligeholdelse af pumpeanlæg, der leder overskydende vand væk fra Holme Mose-området og ud mod Østersøen. Området ligger lavt, og pumpelaget har derfor en væsentlig praktisk betydning for at beskytte ejendomme i området mod oversvømmelse og vandindtrængning.

Området øst for Hjulsporet, dvs. området for Grundejerforeningen Råbylille Strand / Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag, afleder allerede i dag vand gennem dræn, åer/vandløb og øvrige afvandingsforbindelser til Holme Mose Pumpelags område og pumpeanlæg.

Dette er en faktisk eksisterende afvandingssituation. Holme Mose Pumpelag modtager således vand fra områder uden for pumpelagets eget medlemsområde og afholder driftsomkostningerne ved at bortpumpe dette vand videre ud mod Østersøen.

Dette blev særligt tydeligt under storm- og højvandshændelsen i 2023, hvor Holme Mose Pumpelag blev påført væsentlige ekstra driftsomkostninger i forbindelse med bortledning af store vandmængder. En del af disse vandmængder hidrører fra områder uden for Holme Mose Pumpelags eget medlemsområde, herunder området øst for Hjulsporet.

Holme Mose Pumpelag har tidligere rettet henvendelse til Grundejerforeningen Råbylille Strand / Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag med henblik på at drøfte et rimeligt bidrag til pumpelagets drift, da

det også er i dette områdes interesse, at vandet kan bortledes. Denne henvendelse førte ikke til en aftale om bidrag.

På den baggrund finder Holme Mose Pumpelag det nødvendigt, at kommunen i den aktuelle sag ikke alene forholder sig til projekt C som et kystbeskyttelses- eller digeprojekt, men også til den eksisterende og fremtidige afledning af vand fra området øst for Hjulsporet til Holme Mose Pumpelag.

Særligt vedrørende projekt C

Efter Holme Mose Pumpelags forståelse indebærer projekt C etablering af et dige i kote ca. 2,3 over en strækning på ca. 500 meter mod nord. Formålet synes at være at beskytte området for Grundejerforeningen Råbylille Strand / Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag mod indtrængende havvand.

Holme Mose Pumpelag ønsker ikke at deltage i eller bidrage til dette projekt.

Holme Mose Pumpelags bekymring er, at projekt C kan medføre eller fastholde en situation, hvor området øst for Hjulsporet beskyttes mod havvand, mens regnvand, overfladevand, drænvand og andet bagvand fra samme område fortsat ledes under, gennem eller forbi diget og videre til Holme Mose Pumpelags område og pumpeanlæg.

Hvis dette er korrekt, vil projekt C efter Holme Mose Pumpelags opfattelse indebære, at ét område beskyttes af et nyt dige, mens samme områdes overskydende vand fortsat afledes til Holme Mose Pumpelags lavtliggende område.

Holme Mose Pumpelag finder det ikke rimeligt, at et område kan have nytte af Holme Mose Pumpelags anlæg uden at bidrage til drift, vedligeholdelse og eventuelle nødvendige kapacitetsudvidelser.

Pumpelagets formål med nærværende henvendelse er derfor ikke at blive en del af projekt C, men at sikre, at kommunen i forbindelse med projekt C tager stilling til den eksisterende og fremtidige afledning af vand til Holme Mose Pumpelags anlæg, herunder hvordan der sikres et rimeligt bidrag fra de områder, der har nytte af anlægget.

Holme Mose Pumpelags anmodning til kommunen

På den baggrund anmoder Holme Mose Pumpelag kommunen om at redegøre for følgende:

Holme Mose Pumpelag og dets medlemmer skal ikke indgå som bidragsydere til projekt C

Vi beder kommunen bekræfte, at hverken Holme Mose Pumpelag eller de enkelte ejere vest for Hjulsporet anses som deltagere, bidragsydere eller økonomisk ansvarlige i forbindelse med projekt C.

Holme Mose Pumpelag som dialogpart

Vi beder kommunen bekræfte, at Holme Mose Pumpelag kan indgå som dialogpart i de dele af sagen, der vedrører afvanding, vandtilledning, pumpekapacitet, driftsudgifter og bidragsfordeling, da de berørte ejere vest for Hjulsporet er medlemmer af pumpelaget.

Eksisterende afledning af vand til Holme Mose Pumpelag

Vi beder kommunen forholde sig til, at området øst for Hjulsporet, dvs. området for Grundejerforeningen Råbylille Strand / Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag, allerede i dag afleder vand gennem dræn, åer/vandløb og øvrige afvandingsforbindelser til Holme Mose Pumpelags område og pumpeanlæg.

Projekt C's betydning for fremtidig afvanding

Vi beder kommunen redegøre for, om projekt C ændrer, fastholder eller forstærker afledningen af regnvand, overfladevand, drænvand eller bagvand fra området øst for Hjulsporet til Holme Mose Pumpelags område.

Afledning under, gennem eller forbi diget

Vi beder kommunen oplyse, om regn-, dræn-, overflade- eller bagvand fra området øst for Hjulsporet fortsat skal kunne løbe under, gennem eller forbi det nye dige og videre til Holme Mose Pumpelags område og pumpeanlæg.

Tekniske beregninger og dokumentation

Vi beder kommunen fremsende eventuelle hydrauliske, vandtekniske eller afvandingsmæssige beregninger, der viser konsekvenserne for Holme Mose Pumpelags område og pumpeanlæg ved almindelig regn, kraftig regn, skybrud, høj grundvandsstand og stormflod.

Dræn, rør, åer/vandløb, grøfter og gennemføringer

Vi beder kommunen oplyse, hvilke dræn, rør, åer/vandløb, grøfter, gennemføringer eller andre afvandingsanlæg der fører vand fra området øst for Hjulsporet mod Holme Mose Pumpelags område, og om disse forhold påvirkes af projekt C.

Afværgeforanstaltninger

Vi beder kommunen oplyse, om der i projekt C er indarbejdet tekniske afværgeforanstaltninger, eksempelvis kontraktapper, højvandslukker, pumper, sluser, regulerede gennemføringer eller andre løsninger, som sikrer, at Holme Mose Pumpelag ikke påføres øgede vandmængder, øgede driftsudgifter eller forringet afvandingsikkerhed.

Bidrag til Holme Mose Pumpelag

Da området øst for Hjulsporet allerede afleder vand til Holme Mose Pumpelags område og pumpeanlæg, anmoder vi kommunen om at tage stilling til, hvordan der sikres et rimeligt bidrag fra området for Grundejerforeningen Råbylille Strand / Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag til Holme Mose Pumpelags drift, vedligeholdelse og eventuelle nødvendige kapacitetsudvidelser.

Nytteværdi og fordelingsprincip

Holme Mose Pumpelag lægger til grund, at bidrag til pumpelagets drift bør baseres på dokumenteret nytteværdi, afvandingsmæssig sammenhæng, konkret fordel eller anden saglig fordelingsnøgle. Vi beder kommunen oplyse, hvordan kommunen vurderer dette princip i den aktuelle sag.

Fremtidig drift og ansvar

Vi beder kommunen oplyse, hvem der efter kommunens vurdering skal bære ansvaret og omkostningerne, hvis Holme Mose Pumpelag fortsat eller i øget omfang skal bortpumpe vand fra området øst for Hjulsporet.

Holme Mose Pumpelag kan på det foreliggende grundlag ikke acceptere at blive en del af projekt C eller at blive pålagt bidrag til projekt C.

Holme Mose Pumpelag anmoder derimod kommunen om at tage stilling til, hvordan der sikres et rimeligt bidrag til Holme Mose Pumpelag fra det område, der allerede i dag afleder vand gennem dræn, åer/vandløb og øvrige afvandingsforbindelser til Holme Mose Pumpelags område og pumpeanlæg.

Dette omfatter området øst for Hjulsporet, dvs. området for Grundejerforeningen Råbylille Strand / Råbylille Dige-, Kystsikrings- og Afvandingslag.

Det er efter Holme Mose Pumpelags opfattelse ikke rimeligt, at dette område kan blive beskyttet af et nyt dige, mens områdets regn-, dræn-, overflade- og bagvand fortsat ledes til Holme Mose Pumpelags lavtliggende område og pumpeanlæg, uden at der samtidig tages stilling til økonomisk bidrag, teknisk ansvar og fremtidig drift.

Vi forudsætter at arbejdet udføres fra egen parcel så Hjulsporet ikke belastes.

Vi skal derfor anmode kommunen om at fremsende ovenstående oplysninger og tage stilling til spørgsmålet om bidrag til Holme Mose Pumpelag, før sagen om projekt C fremmes yderligere.

Holme Mose Pumpelag deltager gerne i et møde med kommunen om afvandingsforholdene og spørgsmålet om fremtidig bidragsfordeling, men pumpelaget ønsker ikke at indgå som part eller bidragsyder i selve projekt C.

Med venlig hilsen

A solid black rectangular box used to redact a signature.

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 9 Jun 2026 11:13:37 +0200
To: Kystbeskyttelse
Cc: Raabyllille Digelag
Subject: Udtalelse ved. anmodning om Kystbeskyttelse - Råbyllille Strand

Udtalelse ved. anmodning om kystbeskyttelse - Råbyllille Strand

I forbindelse med Vordingborg kommunes byråds behandling af Råbyllille Digelags anmodning om igangsættelse af kystbeskyttelse ved Råbyllille Strand, har vi følgende udtalelse:

Råbyllille Dige-, Kyst- og Afvandingslag har siden stormen i 2023 arbejdet grundigt og seriøst med et forslag til sikring af kyststrækningen ved Råbyllille Strand.

Et område der både omfatter en offentlig strand og en strækning af Camønoen.

Der har været en udstrakt grad af medinddragelse af digelagets medlemmer, der har været godt repræsenteret ved de årlige generalforsamlinger. På generalforsamlingerne har der været bred tilslutning og opbakning til de fremlagte foreslag, herunder en grundig konsulentrapport om Tilstandsvurdring og udvikling af projekt til fremtidig kystbeskyttelse.

Som følge heraf er det også besluttet, at kontingentet fra og med 2025 blev solidarisk forhøjet for alle, da der var konsus om, at det er en gevinst for alle medlemmer, da alle matrikler i princippet kan blive berørt af stormflod (fra havet) og oversvømmelser (fra bagvedliggende områder)

Vi opfordrer kommunalbestyrelsen til, at bakke op om den linje Digelaget bestyrelse har anlagt på baggrund af drøftelserne på generalforsamlingerne.

Råbyllille Strand og kyststrækning er et attraktivt område for Vordingborg kommune. Vi håber derfor, at Byrådet vil fremme sagen mest muligt, så der ikke sker yderligere skade på kyststrækningen.

Med venlig hilsen

Ejerne af [REDACTED]

v/ [REDACTED]
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: [REDACTED], 9 Jun 2026 10:40:23 +0000
To: Kystbeskyttelse
Cc: [REDACTED]
Subject: Indsigelse - "Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand" - Matrikel [REDACTED]
[REDACTED], Råbylille Strand, 4780 Stege - [REDACTED] & [REDACTED]

Hej

Vi tilslutter os nedenstående **indsigelse** omkring finansieringen af A1 – Digeprojekt Råbylille Strand omkring solidarisk finansiering.

Vores ejendom – [REDACTED], **Råbylille strand - ligger ca. 500-600 meter fra kystlinien** og vi mener ikke, at vi får samme effekt/hytteværdi, som de ejendomme, som ligger i de forreste linier ud mod kystlinien, så vi tilslutter os nedenstående forslag og mener, at vi skal tage udgangspunkt i samme finansieringsform som de har vedtaget i Ulshale projektet og som er beskrevet i nedenstående indsigelse fra ejendomme beliggende på [REDACTED] og Kværken.

Med venlig Hilsen

[REDACTED] & [REDACTED]
[REDACTED], Råbylille Strand
4780 Stege
[REDACTED]

Vedrørende finansiering af A1 Digeprojekt Råbylille Strand

Det fremgik af årets generalforsamling, at projektet af kommunen nu er specificeret som et A1-Kystsikringsprojekt og at også finansieringsmodellen som skal betale for projektet skal være helt fast aftalt inden projektet kan godkendes og igangsættes.

Med dette åbnes der mulighed for, at projektet IKKE finansieres solidarisk af de godt 500 parts-havere –men at det finansieres udfra den effekt/nytteværdi den har for de enkelte partshavere –som just sket i Ulfshale-projektet. Det kræver blot en protest eller indsigelse til alle involverede –så skal det tages ind i projektoplægget.

Jo flere der beder om denne nye finansieringsform jo mere troværdig er behovet. Undertegnede med mindst 5 medunderskrivere kræver hermed den nye finansieringsform besluttet og anvendt i projektet. Dette krav/opfordring sendes til Digelavet, Vordingborg Kommune og de 2 grundejerforeninger.

Modellen for individuel finansiering i f.x. 4 betalingsniveauer kunne tage udgangspunkt i konsulentrapporten. Den stater bl.a. at der er ca 50 sommerhuse der vil blive oversvømmet ved kote 0,5 vandniveau og ca 150 huse ved kote 1,9 vandniveau. Måske 250 huse beliggende i kote 2-,2,5 , 100 huse mellem 2,5-3,0 kote og resten af husene beliggende over kote 3. Reelt er der måske 100 huse der i ingen scenarier er truet. Dette kunne indgå i analysen. [REDACTED]

[REDACTED]
Account Executive

Mobile: [REDACTED]

Email: [REDACTED]

[SoftwareOne.com](https://www.softwareone.com) | [LinkedIn](#) | [YouTube](#) | [X](#) | [Instagram](#) | [Facebook](#)

[REDACTED]
SoftwareOne Denmark ApS | [REDACTED]

email: [REDACTED]

| phone: [REDACTED] |

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 9 Jun 2026 14:01:16 +0200
To: Kystbeskyttelse
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand
Categories: Beth

Til Kyst- og vandløbsteamet, Vordingborg kommune

Vi støtter fuldt op om projektet og lægger vægt på, at det er et helhedsorienteret initiativ, der tager højde for vandindtrængning i hele området fra alle sider.

Med venlig hilsen
[REDACTED] og [REDACTED]
[REDACTED], Råbylille Strand
4780 Stege
[REDACTED]



From: [REDACTED]
Sent: Tue, 9 Jun 2026 14:51:07 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Indsigelse, Kystsikringsprojekt-Råbylille Strand
Categories: Beth

Til Vordingborg Kommune
Vedrørende A1 Kystsikringsprojekt – Råbylille Strand

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod en finansieringsmodel baseret på solidarisk fordeling af udgifterne til det planlagte kystsikringsprojekt.

Efter min opfattelse bør bidragsfordelingen tage udgangspunkt i den nytte og beskyttelse, som den enkelte ejendom opnår ved projektet. Dette er i overensstemmelse med det almindelige nytteprincip, som ligger til grund for fordeling af udgifter i kystbeskyttelsessager.

Der er væsentlige forskelle mellem de omfattede ejendomme med hensyn til blandt andet terrænkote, afstand til kysten, risiko for oversvømmelse og den forventede effekt af kystsikringen. En solidarisk finansieringsmodel vil derfor indebære, at ejendomme med begrænset eller ingen reel fordel af projektet pålægges at finansiere en uforholdsmæssig stor del af beskyttelsen af andre ejendomme.

Jeg finder det derfor rimeligt og sagligt begrundet, at ejendomme, der opnår den største beskyttelse og den største værdimæssige fordel af projektet, også bidrager med en tilsvarende større andel af projektets omkostninger.

Jeg anmoder på denne baggrund om, at bidragsfordelingen fastsættes på grundlag af en konkret vurdering af den enkelte ejendoms nytteværdi. Ved denne vurdering bør der blandt andet indgå terrænkote, oversvømmelsesrisiko, afstand til kysten, eksisterende beskyttelsesforhold samt den forventede beskyttelseseffekt af de planlagte foranstaltninger.

Jeg anmoder endvidere om, at kommunen redegør for, hvordan en eventuel solidarisk finansieringsmodel kan anses for at være forenelig med nytteprincippet, hvis der ikke foretages en differentieret vurdering af de enkelte ejendommers fordel af projektet.

Jeg ønsker, at denne indsigelse indgår i den videre behandling af projektet og den endelige fastlæggelse af bidragsfordelingen.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 9 Jun 2026 19:14:17 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: "Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse - Råbylille Strand
Categories: Beth

Til rette vedkommende

Vi støtter op om generalforsamlingens beslutning om solidarisk hæftelse.

Mvh [REDACTED], [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 9 Jun 2026 20:30:05 +0200
To: Kystbeskyttelse
Subject: Fwd: VS: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse - Råbylille Strand
Categories: Beth

Til Kyst- og vandløbsteamet, Vordingborg kommune

Jeg støtter fuldt ud op om [REDACTED] beskrivelse

Mange hilsner

[REDACTED]

Råbylille Strand
4780 Stege
Matr. [REDACTED]

Fra: [REDACTED] <[REDACTED]>

Sendt: 1. juni 2026 22:47

Til: [REDACTED] <[REDACTED]>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED] <[REDACTED]>

Emne: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse - Råbylille Strand

Til Kyst- og vandløbsteamet, Vordingborg kommune

Tak for muligheden for at kommentere på Råbylille Digelags kystbeskyttelsesprojekt.

Vi støtter fuldt op om projektet og lægger vægt på, at det er et helhedsorienteret initiativ, der tager højde for vandindtrængning i hele området fra alle sider.

Projektet er ikke alene afgørende for at beskytte ejendomsværdier, men i lige så høj grad for at sikre og opretholde vores adgangsveje samt bevare stranden og naturområderne i Råbylille – herunder også beskyttelse af kritiske forsyningsledninger. Vi oplever, at stranden og gangstierne på det eksisterende dige anvendes flittigt af både beboere fra hele området og af turister. Projektet har derfor en klar fælles nytteværdi og kommer bredt alle grundejere og brugere af området til gode – også på tværs af individuelle matrikler.

På den baggrund finder vi, at generalforsamlingens beslutning om solidarisk hæftelse er både velbegrunderet og rimelig. En solidarisk model afspejler, at fordelene ved projektet deles af alle, og sikrer samtidig et retfærdigt og robust grundlag for finansiering af en samlet løsning.

I forbindelse med detailprojekteringen vil vi desuden opfordre til, at der inddrages en landskabsarkitekt med henblik på at undersøge mulighederne for at skabe yderligere attraktive arealer og gangstier på de arealer, der i dag ejes af grundejerforeningen og er åbne for offentlig adgang.

Med venlig hilsen

[Redacted]

[Redacted], Råbylille Strand

4780 Stege

Matr. [Redacted]

For information about how the ROCKWOOL Group processes your personal data, please refer to our [Privacy Statement](#).

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 9 Jun 2026 18:59:59 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse sag.nr. 26-004540
Attachments: Udtalelse Sagsnr. 26 004540.pdf
Categories: Beth

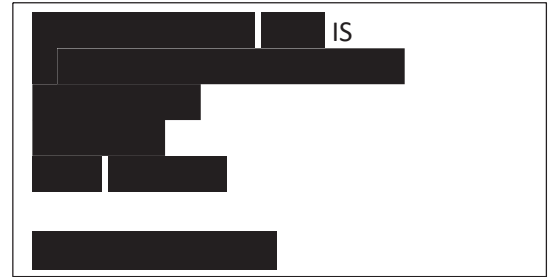
Hermed udtalelse. Vedr. sag.nr 26-004540

Kvittering ønskes.

[Med venlig hilsen](#)

[REDACTED] - [REDACTED]
v/ [REDACTED]

[Mobil](#)
[www.](#) [REDACTED]



Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand

Sagsnr.:26-004540

Min udtalelse går udelukkende **imod** anlæggelse af dige C1 vest for sommerhusområdet, parallelt med og øst for Hjulsporet. Udtalelse opstillet i punktform herunder:

- 1. På hvilke matrikler placeres diget?** - Diget er indtegnet bl.a. på matrikel 1k og 1d, disse ejes af undertegnede, og jeg er ikke blevet inddraget i overvejelserne. Begge matrikler er i øvrigt udpeget til ny sommerhus udstykning.
- 2. Er formålet med diget C1, sikring mod ferskvand?** – Hvis formålet er at beskytte området øst for diget mod høj vandstand i Holme Mose, forsat at regnvand fra oplandet? Er dette tilfældet bør man i projektet have en plan for, hvad man efterfølgende vil gøre med overfladevandet fra arealet mellem Bundgarnet og Hjulsporet. Dette ledes i dag vederlagsfrit under Hjulsporet til Holme Mose, hvor det udpumpes til Østersøen af Holme Moses pumpelag.

Alternativ løsning på at forhindre oversvømmelse fra Holme Mose, ville være at bruge midlerne til at nu/fremtidssikre pumpekapaciteten i Holme Mose sammen med Holme Moses pumpelag.

- 3. Er formålet med diget C1, sikring mod saltvand?** – Hvis formålet er at beskytte mod høj vandstand i Holme Mose, forsat af digebrud til Østersøen vest for Hjulsporet på strækningen mod Hovgårdsvej. På baggrund af en frygt for at lodsejerne på denne strækning, hverken har lovhjeml eller de økonomiske midler til at opretholde en effektiv kystsikring? Er dette tilfældet ville en fælles kollektiv kystsikring, med inddragelse af hele diget frem til Hovgårdsvej i vest i kapitel 1a projektet, give langt bedre mening.

Med venlig hilsen

[Redacted signature block]

Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille Strand

Af fremsendt materiale og Vordingborg Kommunes hjemmeside fremgår det, at digelaget påtænker at igangsætte en samlet kystsikringsplan for Råbylille Strand. I den forbindelse har jeg følgende bemærkninger:

Hvad er spørgsmålet?

Et af de mest grundlæggende spørgsmål efter gennemlæsning af rapporten *Tilstandsvurdering, udvikling af projekt og udarbejdelse af strategiplan for fremtidig kystbeskyttelse* er, hvad det egentlig er, grundejerne bliver bedt om at tage stilling til.

Rapporten rummer et særdeles omfattende materiale med historiske data, tekniske analyser, opmålinger, beregninger, fotos og løsningsforslag. Der er åbenlyst lagt et betydeligt arbejde i at dokumentere forholdene ved Råbylille Strand. Men netop mængden af teknisk information gør det vanskeligt at gennemskue, hvilke beslutninger rapporten lægger op til, og hvilke alternativer der reelt findes.

Som læser sidder man tilbage med en række helt grundlæggende spørgsmål:

Hvad er det præcise problem, der skal løses? Hvor er risikoen størst? Hvor er der primært risiko for oversvømmelse, og hvor er der primært risiko for erosion? Hvilke strækninger er kritiske, og hvilke er mindre kritiske? Hvilke løsninger er nødvendige, og hvilke er ønskelige? Hvilke løsninger er alternativer til hinanden, og hvilke er tænkt som supplement?

Og måske vigtigst af alt: Hvilke konkrete valg skal grundejerne træffe?

Rapporten indeholder mange tekniske beskrivelser af stenkastninger, digeforstærkninger, Thøfder og andre kysttekniske anlæg, men det er ikke let at aflæse, om der reelt foreligger flere forskellige strategiske muligheder, eller om rapporten i praksis anbefaler én bestemt udviklingsretning.

Hvordan ser det ud?

Det er heller ikke tydeligt, hvilke konsekvenser de forskellige valg vil have.

Hvordan kommer kysten til at se ud, hvis anbefalingerne gennemføres? Hvordan ser den ud, hvis kun dele af anbefalingerne gennemføres? Hvordan ser den ud om 10, 20 eller 30 år? Hvor meget ekstra sikkerhed opnås ved de forskellige tiltag? Og hvad koster de hver især?

Disse spørgsmål bliver ikke lettere af, at rapporten stort set ikke indeholder visualiseringer af fremtidsscenarier. Der findes tekniske profiler og tværsnit, men ingen illustrationer,

fotomontager eller andre pædagogiske fremstillinger, der viser, hvordan de foreslåede løsninger konkret vil påvirke kystlandskabet.

For de fleste grundejere er det langt lettere at forholde sig til billeder end til koter, bølgehøjder og tekniske tværprofiler. Derfor savnes der en mere pædagogisk præsentation af de muligheder, der ligger på bordet.

Man kunne eksempelvis forestille sig, at man opstillede nogle få tydelige scenarier med tilhørende visualiseringer:

Hvad sker der, hvis man alene sikrer de mest kritiske strækninger?

Hvad sker der, hvis man gennemfører hovedparten af de foreslåede anlæg?

Hvad koster de forskellige niveauer af sikring?

Hvordan påvirker de stranden og landskabet?

Hvad koster det i virkeligheden?

Behovet for tydelighed bliver endnu vigtigere, fordi der er tale om meget betydelige investeringer. Rapportens strategiplan opererer med en samlet investeringsramme på omkring 43 millioner kroner over de kommende 21 år, hvoraf cirka 14 millioner kroner vurderes som prioriterede investeringer i den første del af perioden.

Det er vanskeligt at vurdere, hvad disse beløb konkret betyder. På nuværende tidspunkt er det uklart, hvordan de samlede investeringer vil blive omsat til konkrete økonomiske konsekvenser for de enkelte grundejere. Hvad betyder de forskellige løsninger økonomisk for den enkelte grundejer?

Rapporten indeholder mange tekniske beregninger og prisoverslag for enkeltprojekter, men det er ikke let at danne sig et samlet billede af sammenhængen mellem investering, risiko og effekt. Hvis grundejerne skal forholde sig til investeringer i denne størrelsesorden, ville det være en stor hjælp med en mere overskuelig fremstilling af, hvad man får for pengene ved de forskellige løsningsniveauer.

Når en væsentlig del af strategien bygger på tilførsel af store mængder stenmaterialer, kunne det desuden være relevant at belyse, hvor følsomme de økonomiske beregninger er over for ændringer i materiale- og transportpriser. Rapporten forholder sig kun i begrænset omfang til, hvordan ændringer i materialepriser, transportomkostninger, inflation eller fremtidige miljøkrav kan påvirke de langsigtede budgetter.

Fokus på hård kystsikring

Et andet forhold, som springer i øjnene, er den meget markante vægt på traditionelle, hårde kystsikringsløsninger.

Gennem rapporten beskrives en lang række tiltag baseret på stenkastninger, forstærkede skræntbeskyttelser, diger og T-høfder. Der redegøres detaljeret for dimensioner, kotehøjder, stentyper og anlægsprincipper, og det samlede billede er, at fremtidens kystsikring i høj grad tænkes løst ved at tilføre betydelige mængder sten til kysten.

Det kan meget vel være den rigtige løsning på de mest udsatte strækninger. Men som læser savner man en mere grundlæggende og nuanceret diskussion af, om hård kystsikring er den eneste eller den bedste vej frem på hele strækningen. Når de foreslåede løsninger samtidig repræsenterer investeringer på mange millioner kroner, bliver spørgsmålet om alternative løsninger og deres omkostninger endnu mere relevant.

Det fremgår ikke tydeligt, om alternative løsninger er undersøgt, fravalgt eller tænkt inddraget senere i processen. For en udenforstående læser er det derfor vanskeligt at vurdere, om rapporten beskriver én foretrukken løsningsretning, eller om der fortsat arbejdes med flere mulige strategier.

Er der områder, hvor naturbaserede løsninger kunne supplere eller erstatte stenanlæg?

Kan dele af kysten sikres på andre måder?

Kan nogle strækninger klare sig med et jorddige uden omfattende stensætninger?

Kan der være steder, hvor bølger under ekstreme hændelser kan overskylle et dige uden at forårsage væsentlige skader?

Kan mindre indgribende løsninger give en tilstrækkelig sikkerhed i forhold til risikoen?

Rapporten giver ikke mange svar på disse spørgsmål.

Det efterlader et indtryk af, at valget i høj grad står mellem forskellige varianter af hård kystsikring snarere end mellem forskellige typer af kystbeskyttelsesstrategier.

Hvad med naturen og landskabet?

For mange grundejere drejer sagen sig imidlertid ikke udelukkende om sikkerhed. Det handler også om, hvordan stranden kommer til at se ud i fremtiden.

Råbylille Strand er ikke blot en teknisk konstruktion, der skal modstå bølger og højvande. Den er også et landskab, et opholdsrum og en væsentlig del af områdets identitet, rekreative kvalitet og herlighedsværdi.

Derfor er det naturligt at spørge, hvordan kysten vil opleves efter gennemførelsen af de foreslåede anlæg. Hvor meget sten vil der reelt blive tilført? Hvordan vil strandens karakter ændre sig? Vil fremtidens Råbylille Strand fortsat opleves som en strand, eller vil dele af kysten gradvist få karakter af et teknisk kystsikringsanlæg – og dermed miste noget af sin attraktion som sommerhusområde?

Rapporten giver ingen reel mulighed for at forestille sig, hvordan dette vil se ud i praksis.

Netop derfor er det svært som grundejer at vurdere, hvilke fremtidige løsninger der forventes at danne grundlag for den videre proces, og hvilke konsekvenser de vil have for kystlandskabet de kommende årtier.

Der er ingen tvivl om, at rapporten bidrager med vigtig teknisk viden. Men som beslutningsgrundlag for investeringer i størrelsesordenen 43 millioner kroner og med konsekvenser langt ind i fremtiden savnes en tydeligere og mere pædagogisk beskrivelse af de reelle valgmuligheder.

Det handler ikke alene om, hvilke anlæg der kan bygges, men om hvad de forskellige løsninger vil koste, hvilken sikkerhed de giver, og hvordan de vil påvirke naturen, landskabet og oplevelsen af Råbylille Strand.

Først når disse forhold er gjort tydelige, kan grundejerne tage kvalificeret stilling til den fremtid, de ønsker for området.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted name]

Råbylille Strand

From: [REDACTED]
Sent: Wed, 10 Jun 2026 14:52:56 +0200
To: Kystbeskyttelse
Cc: [REDACTED]
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse – Råbylille [REDACTED]
Attachments: Resume ejendomsmaessig rapport, Raby So (1)[2143]-1.pdf

Som ejere af [REDACTED] i Råbylille Strand giver vi hermed opbakning til anmodning fra Råbylille Strand Digelag

Vi står dog lidt uforstående over for hvordan de foreslåede tiltag hænger sammen med det lavbundsprojekt for Råby Sø, der blev fremlagt af kommunen tilbage i 2019 (se vedhæftet).

Kan det give mening at tænke de to tiltag sammen på en måde?

Måske den genetablerede sø i projektforslaget fra 2019 kan være medvirkende til, at der bliver mere "plads" til regnvand, så det, der skal etableres for at forhindre at vandet kommer "bagfra" og ind over sommerhusområdet, ikke behøver at være lige så omfattende, som beskrevet i projektoplægget fra Digelaget.

mvh

[REDACTED] og [REDACTED]

Tlf [REDACTED] / [REDACTED]

1.1 Baggrund for lavbundsprojektet

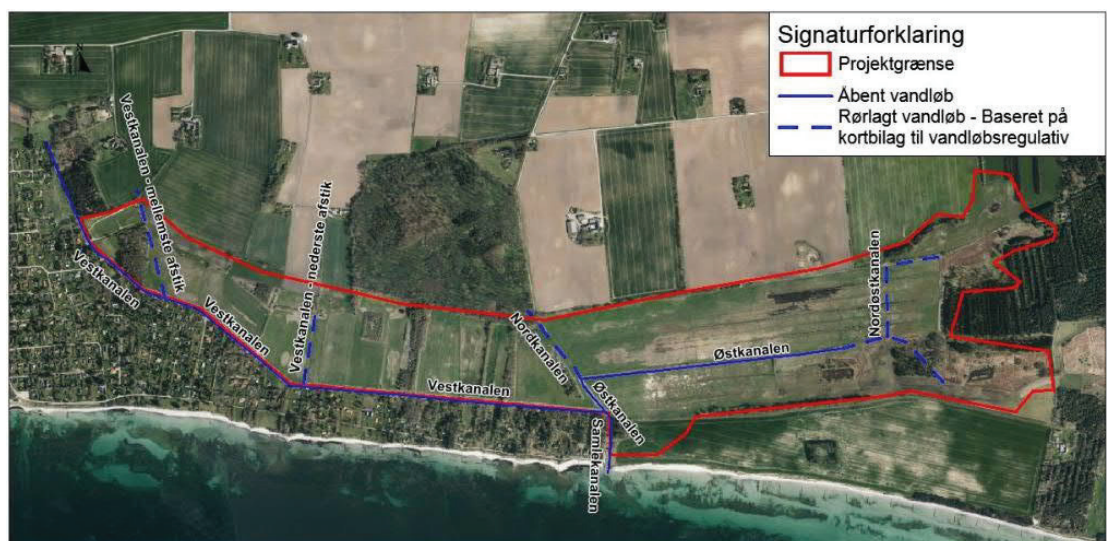
Lavbundsprojekter skal bidrage til opfyldelsen af Danmarks EU-forpligtelser på natur-, miljø- og klimaområdet.

Udtagning af lavbundsgrunde bidrager både til sikring af natur og biodiversitet, reduktion af kvælstofudvaskningen og lavere udledning af drivhusgasser fra landbruget. Klimaeffekten opstår ved, at jorden tilføres mindre ilt ved hævnning af vandstanden og ophør af dyrkning. Jordens kulstofindhold afbrændes derfor langsomt, hvormed der udledes færre drivhusgasser.

Området i Råby Sø er udpeget som en egnet lokalitet til gennemførelse af et lavbundsprojekt. Forundersøgelsen skal tilvejebringe et tilstrækkeligt grundlag til at vurdere, om projektet skal realiseres.

1.2 Eksisterende forhold

Lodsejere blev præsenteret for nedenstående figur med projektafgrænsning samt de drænoplysninger som har været tilgængelige for Sweco. Lodsejerne blev adspurgt, om de kunne bekræfte de indtegnede dræne og om de havde yderligere kendskab til dræne, som ikke var indtegnet på kortet.



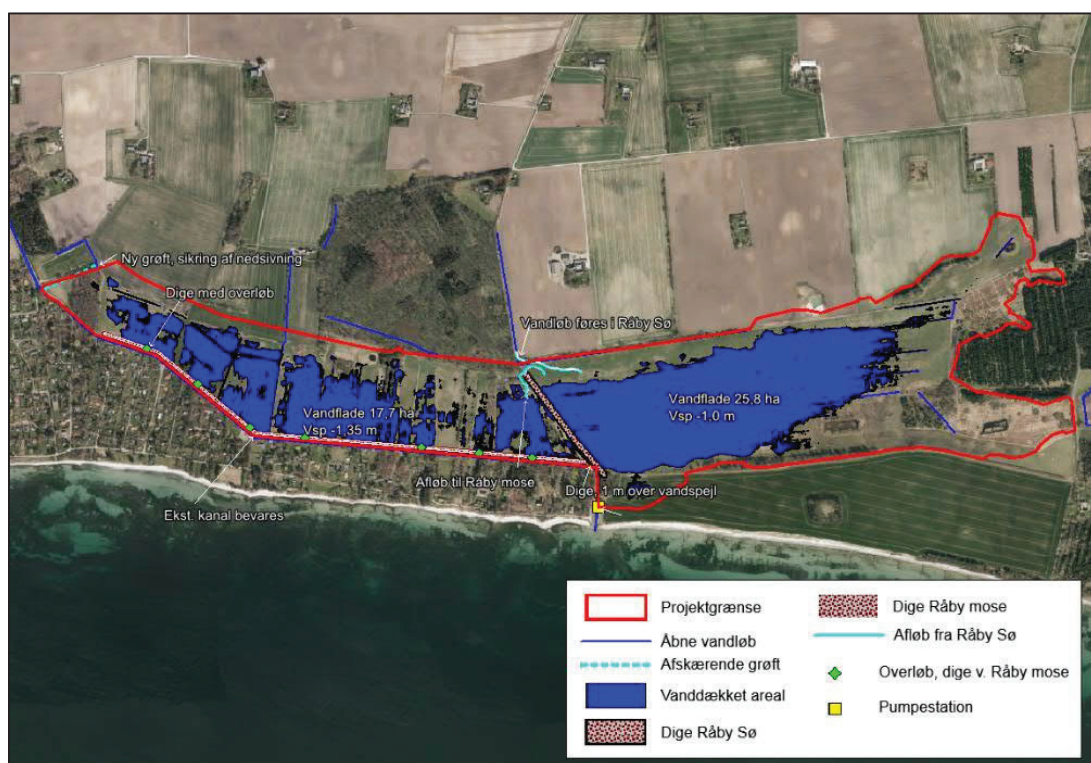
Figur 1. Oversigtskort over undersøgelsesområdet.

1.3

Projektforslag

Med baggrund af de gennemførte besigtigelser og indledende undersøgelser er der i samarbejde med Vordingborg Kommune udarbejdet 2 forslag til etablering af Lavbundsprojekt for Råby Sø, østlige delområde og Råby Mose, vestlige delområde. Forslagene kan etableres uafhængigt af hinanden eller samlet.

Efter den indledende screening samt drøftelser med Vordingborg Kommune blev det besluttet, at arbejde med tilbageholdelse af vand ved lukning af dræn og grøfter, samt ved etablering af 2 diger at skabe en ca. 26 ha stor lavvandet sø i Råby Sø og et lavvandet sjapvandsareal i Råby mose. Det er undladt at hæve eller omlægge bunden af vestkanalen, da baglandet og sommerhusområdet Råbylille Strand afvandes via denne.



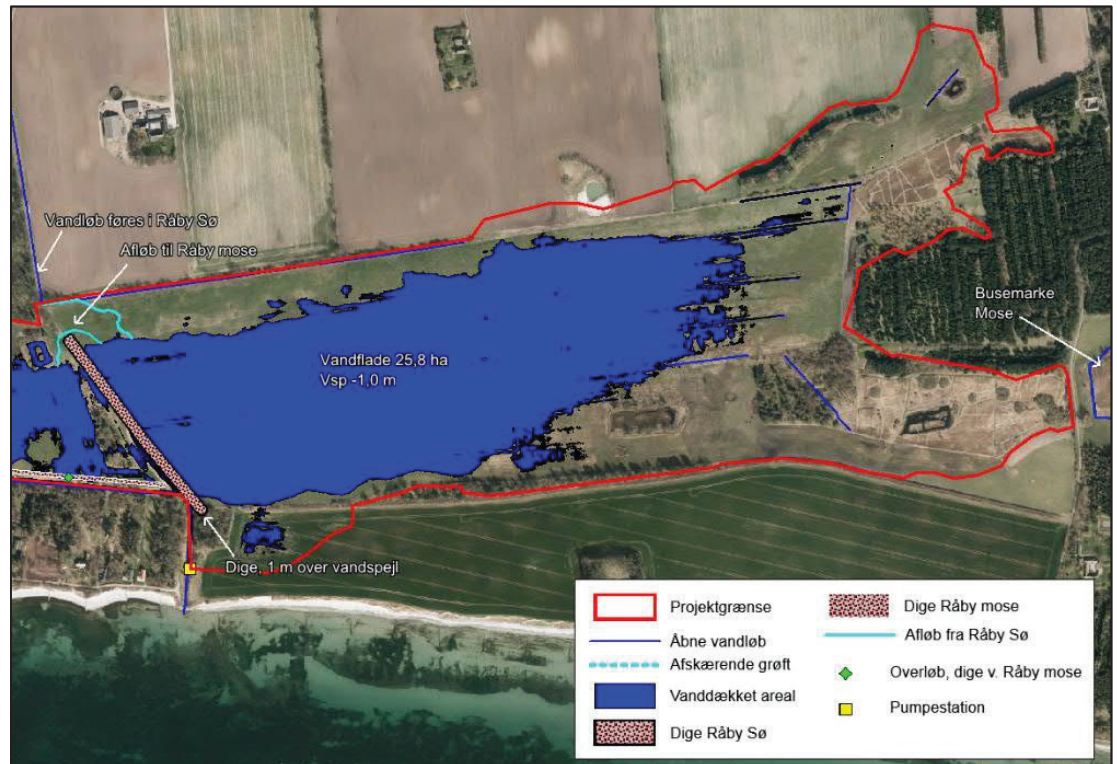
Figur 2. Projektforslag for Råby sø og Råby mose.

1.4

Scenarie 1 - Råby Sø – lavvandet sø med omgivende mose og eng

I den østlige del, Råby Sø hæves vandstanden ved etablering af et dige i delprojektområdet vestlige side, hvorfra der etableres et afløb i kote -1,0. Altså med vandspejl 1 m under havniveau. Dette medfører at der opstår en lavvandet sø på ca. 26 ha med en gennemsnits dybde på 0,5-0,25 m. Søarealet bliver ca. 26 ha og den maksimale dybde bliver 0,75 m. Søens forventelige udbredelse ses modelleret nedenfor i figur 3.

Figur 3 viser også diget mellem det østlige og vestlige delområde. Mod øst støder arealet op til Busemarken mose.



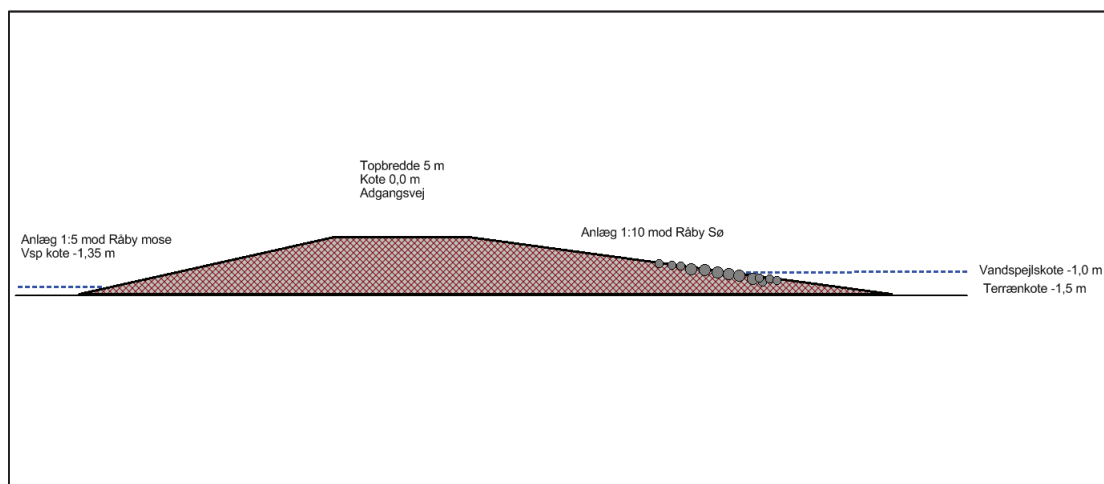
Figur 3. Østlige delområde med vandflade i kote -1,0 m.

1.4.1

Etablering af dige

For at hæve vandstanden i området til kote -1,0 er det nødvendigt at etablere et 350 m langt dige fra nord til syd tværs over Råby Sø-området. Diget etableres ovenpå den eksisterende markvej der forløber syd-nord gennem området, da jordbunden her er mest stabil pga. den eksisterende vejkasse. På toppen af diget etableres en erstatningsvej.

Diget kan etableres enten med tilkørt materiale i form af sand med tætning med lermembran på østsiden. Den side af diget der vender mod øst, ind mod den kommende sø skal etableres med fladt anlæg på 1:5 grundet de mere fugtige forhold. Modsatte side kan anlægges med anlæg 1:3. Toppen af diget etableres med en kronebredde på 4, evt. 5 m, så der kan etableres en kørevej/trampesti på toppen. Digets top kommer til at ligge i kote 0,0 m, svarende til 1 m over det fremtidige vandspejl i Råby Sø. Vandspejlslinjen i kote -1,0 m skal erosionssikres mod bølgepåvirkning ved udlægning af sten fra 30 cm under vandspejlsniveau til 50 cm over. Skitse over digets opbygning og udformning fremgår af figur 4.



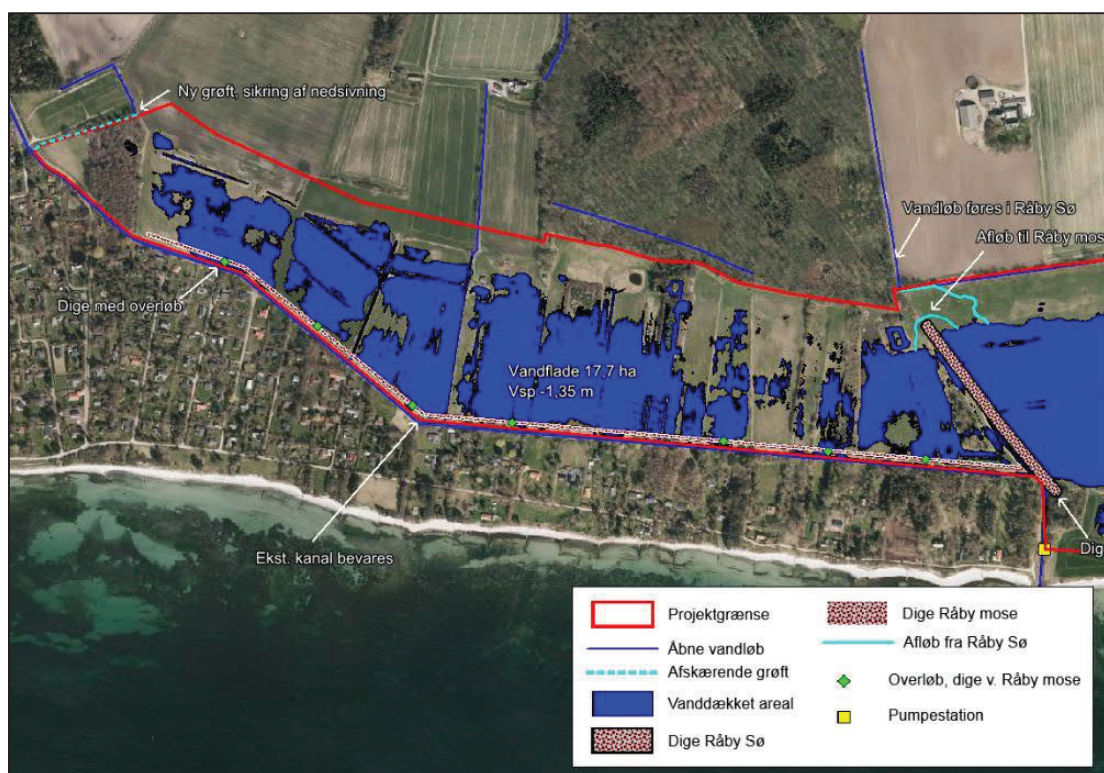
Figur 4. Tværsnit af dige med adgangsvej og vandspejl.

1.5

Scenarie 2 - Råby Mose – Sjapvandsområder med mose og eng

Af hensyn til det nærværende sommerhusområde, hæves vandstanden i området i mindre omfang, end i Råby Sø området.

Fremtidig situation for vandstanden i Råby mose fremgår af figur 5 nedenfor.



Figur 5. Vestlige del med Råby mose. 10-20 cm vanddybde, lavt dige mod ekst. kanal og overløb hertil.

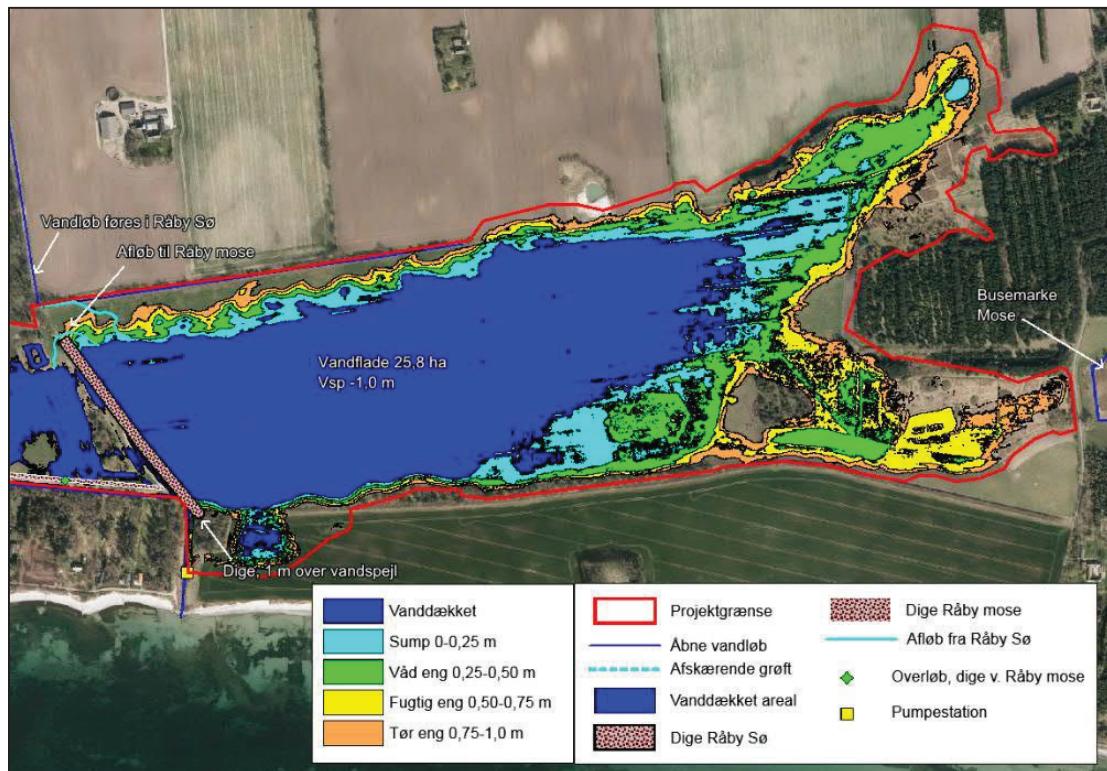
I Råby mose/delområde Vest etableres særdeles lavvandede, men dog vanddækkede områder på i alt knap 18 ha. Vanddybden vil i projektområdets vanddækkede arealer blive mellem 0,1 og 0,3 m.

1.6

Konsekvenser

Lodsejere er blevet præsenteret for nedenstående drændydbekort. Kortene viser den permanente vandflade samt årsmiddel drændydbden for fremtidige forhold ved eventuel gennemførelse af projektet.

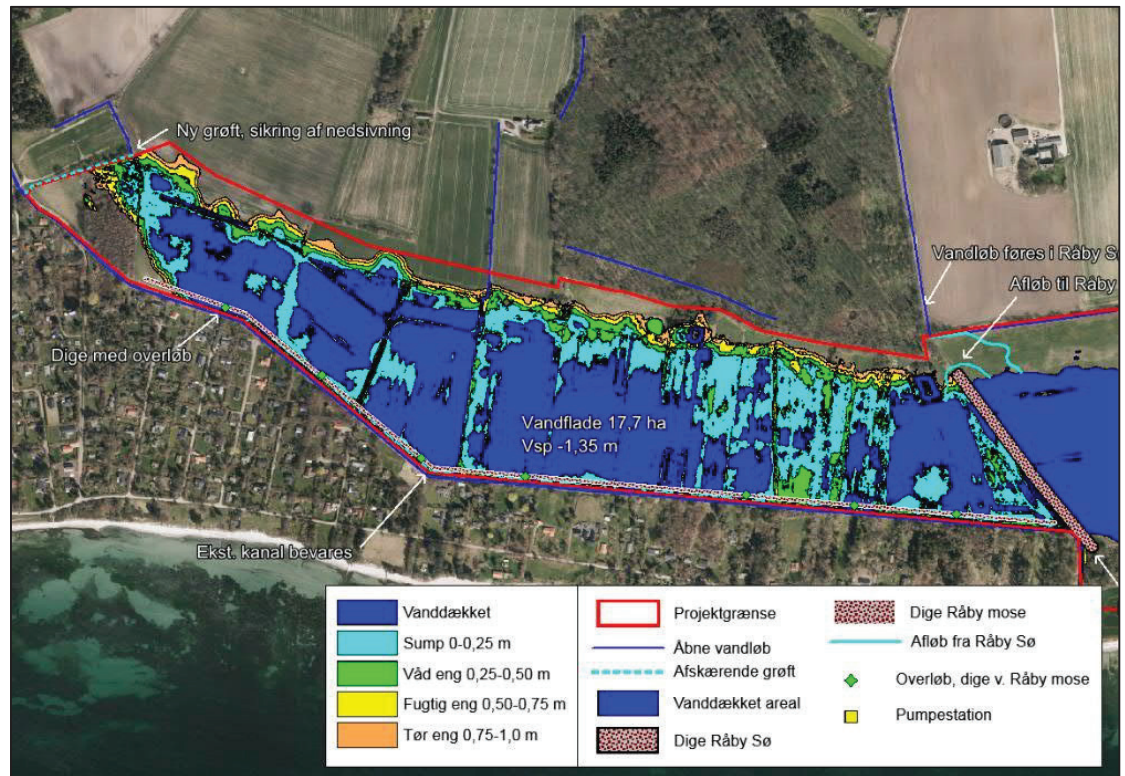
Råby Sø, østlige delområde.



Figur 6. Østlige delområde med vandflade i kote -1,0 m og påvirket areal.

Råby mose, vestlige delområde

Arealer med drændybder dybere end 1 m under terræn fremgår af figur 7. Den centrale del af området bliver fugtig, men mod nord aftager påvirkningen hurtigt. Mod nord stiger terrænet forholdsvis brat, hvorfor påvirkningszonen er ganske smal.



Figur 7. Vestlige delområde, Råby mose, med vandflade i kote -1,35 m og påvirket areal.

1.7

Erstatningsmuligheder

Samtlige lodsejere er blevet præsenteret for de tre erstatningsmuligheder der ligger i ordningen:

- 20-årigt fastholdelsestilskud
- Salg af jord til staten med mulighed for forkøbsret
- Erstatningsjord (jordfordeling)

Lodsejere har desuden modtaget fakta-ark om vådområde- og lavbundsprojekter, udarbejdet af SEGES (kan findes på Landbrugsstyrelsens hjemmeside).

20-årigt fastholdelsestilskud

Lodsejerne er blevet oplyst om at fastholdelsestilskuddet udregnes på baggrund af den drift, som er på arealerne. Der ydes en 20-årig erstatning på 3.500 kr./ha/år for omdriftsjord, 1.800 kr./ha/år for permanente græsarealer samt 300 kr./ha/år for naturarealer.

Hertil kommer muligheder for at beholde sin grundbetaling, der udgør ca. 1550,-/ha/år. Dette skal søges under artikel 32 og kan søges under følgende forudsætninger.

1. Arealerne indgår i vand- og naturprojekter, som medvirker til at gennemføre vandramme- og/eller Natura 2000 direktiverne.
2. Arealerne har et miljøtilsagn med forpligtigelse til udtagning eller vådområde.
1. Der har været søgt og udbetalt retmæssig Enkeltpåbetaling til arealet i 2008.
2. Arealerne skal være anmeldt som artikel 32-arealer i Fællesskemaet inden ændringsfristen for indsendelse af Fællesskemaet.
3. Lodsejer eller forpagter skal være 'aktiv landbruger'. Lodsejer eller forpagter skal udføre en landbrugsaktivitet, fx juletræsproduktion uden for fredskov, erhvervsmæssig dyrehold eller have minimum 0,30 ha sammenhængende støtteberettiget landbrugsareal, hvor aktivitetskravet er overholdt.

Det er lodsejeren selv der årligt skal sørge for at søge tilskuddet hjem.

From: [REDACTED]
Sent: Wed, 10 Jun 2026 13:52:08 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse - Råbylille Strand
Categories: Beth

Udtalelse vedr. anmodning om kystbeskyttelse - Råbylille Strand.

Afsender [REDACTED], matrikel [REDACTED]

Tilhørende [REDACTED] og [REDACTED]

Vi tilslutter os fuldt ud det udarbejdede og fremlagte projekt, som i enighed blev besluttet på Digelagets Generalforsamling d. 14. marts 2026.

Vi finder projektbeskrivelsen som fagligt velbegrundet, professionelt som det blev fremlagt på generalforsamlingerne i 2025 og i enighed besluttet i 2026. Vi tilslutter os opfordringen til at sætte projektbeskrivelsens pkt. 1 a, i gang så hurtigt som muligt.

Vi mener det er vigtigt at igangsætte renoveringen hurtig, som beskrevet at genoprette, skråningssikre, og forhøje Kystdiget (pkt. B). Klimaændringerne eskalerer med tillæg af vandstigning og landhævning, samt uforudsigelige storme truer os.

Råbylille Strands Kystdige fra P-pladsen til og med Grundejerforeningens Strandgrund, blev mest angrebet med brud på diget under stormen Babet. Dette resulterede i oversvømmelse på grundene overfor diget, og hvor et hus nåede at blive helt oversvømmet.

Vi ser, at diget på den strækning er meget lavt og ustabilt i opbygningen, desuden er det smalleste stykke dige af Råbylille Strands kystdige.

Vi vil gerne anbefale at hele projekt 1 a igangsættes hurtigst muligt, for at sikre vores områdes eksistens på sigt.

mvh.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Mobil. [REDACTED]
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Sat, 13 Jun 2026 11:20:54 +0000
To: Kystbeskyttelse
Subject: Udtalelse vedrørende anmodning om kystbeskyttelse - Råbylille Strand

Til Vordingborg kommune

Med min udtalelse giver jeg udtryk for min støtte til Digelagets anmodning om at igangsætte den samlede plan for at fremtidssikre Digelagets interesseområde.
Jeg beklager overskridelsen af høringsfristen.

Venlig hilsen

[REDACTED]

Sendt fra [Outlook til Android](#)